



УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ «СШ № 25» п. Энем
В.В. Пономарева/
Приказ № 78/01-02 от 20.04.2020

ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ
САМООБСЛЕДОВАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ « СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 25»
ПОСЕЛКА ЭНЕМ
ЗА 2019 ГОД

Отчет о самообследовании муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа №25 » п.Энем за 2020 год

Самообследование МБОУ «СШ № 25» п.Энем проводилось в соответствии с Порядком о проведении самообследования образовательной организации, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации».

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 25» является муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением, ориентированным на всестороннее формирование личности обучающегося с учетом его физического и психического развития, индивидуальных возможностей и способностей.

Принципами образовательной политики являются следующие:

- Демократизация (сотрудничество педагогов и обучающихся, обучающихся друг с другом, педагогов и родителей);
- Гуманизация (личностно-ориентированная педагогика направленная на удовлетворение образовательных потребностей обучающихся и их родителей, на выявление и развитие способностей каждого обучающегося, и одновременно обеспечивающая базовый стандарт образования);
- Дифференциация (учет учебных, интеллектуальных и психологических особенностей обучающихся, их профессиональных склонностей);
- Индивидуализация (создание индивидуальной образовательной программы для каждого обучающегося в перспективе).

В школе разработаны и введены в действие образовательные программы:

- ООП НОО
- ООП ООО
- ООП СОО

2. Результаты анализа, оценка образовательной деятельности:

2.1. Структура образовательного учреждения и система управления.

Управление образовательной организации осуществляется в соответствии с федеральными законами, законами и иными нормативными правовыми актами Республики Адыгея, Уставом школы, Положениями и другими локальными актами на принципах единоначалия и самоуправления. Административные обязанности распределены согласно Уставу, штатному расписанию:

- Директор школы – Пономарева О.В.

- Заместитель директора по учебно-воспитательной работе – Климович О.Н. и Гречко Н.А.
- Заместитель директора по воспитательной работы – Коломеец И.П.
- Заместитель директора по учебно-методической работе- Пшипий С.К.
- Заместитель директора по информатизации- Мананников И.А.
- Заместитель директора по АХР- Болотнова Т.А.

Органы управления образовательным учреждением:

- Общее собрание работников учреждения;
- Педагогический Совет
- Общешкольный родительский комитет

Все перечисленные структуры совместными усилиями решают основные задачи общеобразовательного учреждения и соответствуют Уставу МБОУ «СШ № 25» п.Энем.

Основные формы координации деятельности:

- План работы МБОУ «СШ № 25» п.Энем;
- План внутришкольного контроля.

Организация управления образовательного учреждения соответствует основным требованиям.

2.2. Содержание и качество подготовки обучающихся.

Характеристика контингента обучающихся

2018-2019 учебный год завершен со следующими учебными показателями.

Всего учеников на конец учебного года 1112 (40 классов).

Из них получали:

- начальное общее образование (1-4 классы) - 506 человек.
- основное общее образование (5-9 классы) – 516 человек.
- среднее общее образование (10-11 классы) – 90 человек.

Из них по безоценочному методу окончили учебный год 7 обучающихся 1,3,5,6 классов :

2.3. Организация учебной деятельности.

Организация образовательного процесса регламентируется режимом работы, учебным планом, годовым календарным учебным графиком, расписанием занятий.

В 2018-2019 учебном году школа работала в режиме:

- 1-4 классы – 5-дневной недели;
- 5-11 классы – 6-дневной недели.

Начало занятий – 8.00, перемены 10 и 20 минут. Продолжительность уроков за исключением 1-х классов 45 минут. Обучение в 1-х классах осуществлялось с соблюдением следующих требований:

- использовался «ступенчатый» режим обучения в первом полугодии (в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый; в ноябре-декабре – по 4 урока по 35 минут каждый; январь-май – по 4 урока по 40 минут каждый).

Во второй половине дня работали спортивные секции, кружки, внеклассные занятия, занятия по внеурочной деятельности.

Классы 1,4, 5,6,8,7,9-11 учились в I смену, 2,3- во II смену.

2018-2019 учебный год завершен со следующими учебными показателями.

Всего учеников на конец учебного года 1112 (40 классов).

Из них получали:

- начальное общее образование (1-4 классы) - 506 человек.
- основное общее образование (5-9 классы) – 516 человек.
- среднее общее образование (10-11 классы) – 90 человек.

Из них по безоценочному методу окончили учебный год 7 обучающихся 1,3,5,6 классов :

Количество обучающихся, завершивших учебный год на «5»:

2-4 классы – 25 человека, что составляет 7 % ;

5-9 классы – 38 человека – 7 %;

10-11 классы – 9 человек – 9 %.

На «4» и «5» во 2-4 классах окончили учебный год 165 обучающихся (около 56%), в 5-9 классах – 157 обучающихся (30 %), в 10-11 классах – 34 обучающихся (38 %).

Результаты окончания учебного года в 2-8,10 классах:

	2017 год		2018 год		2019 год	
	на 4-5	на 5	на 4-5	на 5	на 4-5	на 5
2-8	236	48	255	38	290	52
10	9	3	10	4	17	5

По сравнению с 2017-2018 учебным годом количество обучающихся, завершивших учебный год на «4» и «5» увеличилось на 31 чел., количество отличников в 2-8 классах увеличилось на 14 человек, а в 10 классах увеличилось хорошистов – на 6 чел., отличников на 1 чел. по сравнению с прошлым годом.

Повышение числа обучающихся, окончивших школу на «4» и «5» - произошло в результате изменения отношения к качеству знаний обучающихся. Это становится неотъемлемым серьезным вопросом в процессе получения образовательных результатов. Ведется целенаправленная и глубокая работа всего педагогического коллектива по повышению качества знаний учащихся. В этом учебном году порядок проведения государственной итоговой аттестации в 9 и 11 классах не менялся. В 9-х классах четыре экзамена из них два (русский и математика обязательные) два по выбору были обязательными. В 11-х классах по-прежнему влияли на получение аттестата два экзамена: по математике и русскому языку.

Нам удалось завершить учебный год без второгодников. Но условно переведены 4 обучающийся:

6В Дербок Аида (математика);

Постоеенко Артем (математика);

8Б Сирота Виталий (математика, история, обществознание)
 10А Кокохина Вилена (история, обществознание).

Результаты окончания учебного года в выпускных классах:

	2017 год		2018 год		2019 год	
	на 4-5	на 5	на 4-5	на 5	на 4-5	на 5
9	29	5	28	9	32	11
11	5	7	18	2	17	4

По сравнению с 2017-2018 учебным годом количество обучающихся, завершивших учебный год на «4» и «5» в 9 классах увеличилось на 4, а количество отличников увеличилось на 2 человека, в 11 классах количество обучающихся, завершивших учебный год на «4» и «5» уменьшилось на 1 чел., а количество отличников увеличилось на 2 человека.

Показатели учебных результатов в 9-х и 11-х классах остаются достаточно стабильными. Качество знаний высокое в результате более качественной подготовки к государственной итоговой аттестации.

Качество обучения по классам:

Качество знаний в 2-4 классах составило 54%

Класс	Ко л- во уч- ся	ФИО учителя	Качес тво	Клас с	Ко л- во уч- ся	ФИО учителя	Качес тво
2017-2018 учебный год				2018-2019 учебный год			
2 «А»	30	Воскресенска О.Н.	58%	3 «А»	32	Воскресенская О.Н.	50%
2 «Б»	30	Торгун Р.В.	47%	3«Б»	30	Торгун Р.В.	42%
2 «В»	32	Зюрина Л.Г.	66%	3 «В»	31	Зюрина Л.Г.	63%
2 «Г»	31	Задорожная О.А.	41%	3«Г»	32	Задорожная О.А.	40%
3»А»	25	Мурадова Н.Ш.	52%	4 «А»	26	Мурадова Н.Ш.	65%
3 «Б»	26	Долова М.М.	47%	4«Б»	26	Долова М.М.	54%
3 «В»	26	Вахромеева Н.Ю.	60%	4«В»	27	Вахромеева Н.Ю.	48%
3 «Г»	28	Кондратьева Ю.Г.	29%	4«Г»	26	Блей Н М.	32%

4«А»	27	Коломеец И.П.	57%	5«А»	27	Абре Р.М.	54%
4 «Б»	29	Торгун Р.В.	50%	4 «Б»	29	Пшипий С.К	57%
4 «В»	29	Ибрагимова Р.А.	42%	4«В»	28	Кисар П.С.	21%

Качество знаний в начальной школе в 2018-2019 учебном году повысилось на 2 % по сравнению с прошлым годом. Высокий процент качества знаний наблюдается в следующих классах: 2«б» (кл. рук Блей Н.М.), 3 «В» (кл. рук. Зюрина Л.Г.), 4 «А» (кл рук. Мурадова Н.Ш.)

Показатели среднего и старшего звена следующие по окончании учебного года.

2017-2018 Уч.год		2018-2019 Уч.год	
Класс	Кач-во знаний (%)	Класс	Кач-во знаний (%)
4а	58	5а	54
4б	52	5б	57
4в	42	5в	21
5а	40	6а	53
5б	54	6б	57
5в	11	6в	18
5г	23	6г	39
6а	39	7а	25
6б	44	7б	50
6в	38	7в	44
6г	32	7г	35
6д	22	7д	20
7а	32	8а	19
7б	39	8б	39
7в	19	-	-
8а	45	9а	45
8б	23	9б	26
8в	41	9в	55
8г	12	9г	26
9а	34	10а	23
9б	50	10б	59
9в	46	-	-
9г	19	-	-
10а	20	11а	44
10б	44	11б	61
11а	50	-	-
11б	75	-	-

Следует отметить, что качество знаний упало в следующих классах:

- 5 «А» (классный руководитель Абре Р.М.)
- 5 «В» (классный руководитель Кисар П.С.);
- 7 «А» (классный руководитель Чермит Р.М.);
- 7 «Д» (классный руководитель Николотова Н.П.);
- 8 «А» (классный руководитель Шамей Е.А.);
- 10 «А» (классный руководитель Торосьян И.А.);

От 4% до 21%. На 34 % этот показатель снизился в сравнении с прошлым годом .

Качество знаний повысилось :

- 5 «Б» (классный руководитель Пшипий С.К.);
- 6 «А» (классный руководитель Зуева Е.И.);
- 6 «Б» (классный руководитель Темрук Ф.А.);
- 6 «В» (классный руководитель Макаренко О.В.);
- 7 «Б» (классный руководитель Котова А.И.);
- 7 «В» (классный руководитель Рожкова И.А.);
- 8 «Б» (классный руководитель Чермит С.А.);
- 9 «Б» (классный руководитель Красноперова Е.В.);
- 9 «В» (классный руководитель Ведерникова И.А.);
- 9 «Г» (классный руководитель Головач Л.В.);
- 6 «А» (классный руководитель Зуева Е.И.);
- 10 «Б»((классный руководитель Плахотнюк Н.Н.);
- 11 «А» (классный руководитель Туркав Э.А.);
- 11 «Б» (классный руководитель Мясищева Н.В.);

От 4% до 24%.

Такую расстановку процентов в качестве знаний можно объяснить следующим образом.

У обучающихся 5«Б» класса успешно прошел адаптационный период при переходе в среднее звено школы. Для повышения и поддержания учебной мотивации и устойчиво-положительного отношения к школе, учителя и родители учли, и воздействовали на те составляющие, от которых в большой степени зависела учебная мотивация, и им удалось в тесном взаимодействии с психологом школы адаптироваться к новым учебным условиям.

Обучающиеся 9 «А», 9 «Б», 9 «В», 9 «Г» классов, понимая ответственность перед предстоящей государственной итоговой аттестацией, более качественно подошли к учебному процессу.

В 11 «А»классе качество знаний выросло очень сильно – на 24% , по сравнению с прошлым учебным годом (классный руководитель Туркав Э.А.), 11 «Б» классе на 17%. Одна из причин столь высокого роста качества знаний явилось более обдуманное отношение к своим возможностям при сдаче ЕГЭ.

Высокое качество знаний в следующих классах:

- 5 «А» класс- 54% (классный руководитель Абре Р.М.)
- 5 «Б» класс -57% (классный руководитель Пшипий С.К.);
- 6 «А» класс 53% (классный руководитель Зуева Е.И.);

- 6 «Б» класс 57% (классный руководитель Темрук Ф.А.);
- 7 «Б» класс 53% (классный руководитель Котова А.И.);
- 9 «В» класс 55% (классный руководитель Ведерникова И.А.).

Низкое качество знаний :

- 5 «В» класс- 21% (классный руководитель Кисар П.С.);
- 6 «В» класс- 11% (классный руководитель Макаренко О.В.);
- 7 «А» класс- 25% (классный руководитель Чермит Р.М.);
- 8 «А» класс- 19% (классный руководитель Шамей Е.А.)
- 10 «А» класс – 23% (классный руководитель Торосьян И.А.).

В целом по школе качество обучения составило 45%, что на 0,1 % выше
результата 2018 года.

Классы	2015	2016	2017	2018	2019
1-4	54%	52%	46%	51%	54%
5-9	40%	36%	31%	34%	38%
10-11	34%	52%	62%	51%	48%
Итого:	44,8	44,9%	45%	45,2%	45,3%

Необходимо отметить, что качество обучения начального общего образования школе повысилось на 3 %, показатели качества знаний основного общего образования на 4 %, а показатели образования среднего общего повысились на 0,2%. Это можно объяснить разными факторами:

- хорошей адаптацией в среднем звене пятиклассников;
- в 9-х классах дети и их родители стали более обдуманно подходить к выбору дальнейших форм обучения.

Качество по предметам показало, что стабильно высокий процент качества знаний по изобразительному искусству (87-100 %), физической культуре (72-100%), адыгейскому языку (80-100%), адыгейской литературе (95-100%), литературному чтению (74-97%), по музыке (74-100%). Снижение качества знаний произошло по предметам, которые обучающиеся проходят на промежуточной аттестации.

В школе систематически проводится мониторинг качества знаний учащихся по предметам. Стабильно высоким остается этот показатель у учителей литературы, адыгейского языка и литературы, музыки, ИЗО, физической культуры, ОБЖ, технологии, информатики и значительно ниже по русскому языку, математике, английскому и немецкому языкам.

2.Предпрофильная и профильная подготовка.

В 2018-2019 учебном году в школе создана приемная комиссия по зачислению в профильный класс выпускников 9-х классов, члены комиссии, рассматривают заявления и портфолио обучающихся.

Уже десять учебных лет в школе создаются профильные классы образовано 9 профильных классов и этом году профильная группа в составе универсального класса.

В 2007-2008 учебном году социально- гуманитарный;

В 2008-2009 учебном году информационно- технологический;

В 2009-2010 учебном году химико- биологический;

В 2010-2016 учебных годах социально-экономические;

В 2016 -2017 учебном году химико-биологическая группа;

В 2017-2018 учебных годах социально-экономическая;

В 2018-2019 учебных годах социально-экономическая и химико-биологическая группа;

Ежегодно в школе организуются встречи с представителями учебных заведений:

Майкопского государственного технологического университета (г.Майкопа), (филиала п.Яблоновского) ;

Академии маркетинга и социально-информационных технологий (г.Краснодара);

Краснодарского торгово-экономического колледжа;

Государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Краснодарский краевой медицинский колледж»;

Краснодарского колледжа управления, техники и технологий;

Кубанского государственного технологического университета.

Учащиеся 9-11 классов ежегодно посещают ярмарки вакансий.

Была проведена экскурсия на предприятие «Кубаньэнерго».

В школе оформлена наглядная информация по предпрофильной подготовке и профильному обучению. Создан банк локальных актов предпрофильного и профильного обучения.

3.Итоговая аттестация.

Результаты итоговой аттестации выпускников 9–11 классов следующие. Всего выпускников 9 классов на конец учебного года было 112 человек. Допущены к аттестации были все. Окончили на «4» и «5» 32 человека (28%), на «5» - 11 человек (10%). Качество знания учащихся выпускников 9-х классов - 38%. Получили аттестаты с отличием 11 человек. Не прошли государственную итоговую аттестацию с первого раза 13 человек: (второй год пересдача 3 человека)и все успешно сдали экзамены .

Выпускников 11 классов было 39 человек. Допущены к государственной итоговой аттестации 39 чел., сдали экзамены 37 человек. Окончили на «5» - 4 человека (9%), на «4» и «5» - 17 выпускников (44%), Получили аттестат особого образца 3 человека (%).

Качество знания выпускников 9-х классов составило 38%, 11-х классов 54%. (упало на 20%).

Итоговая аттестация для учащихся 9-х классов проводилась по русскому языку и математике и двум предметам по выбору, сдавал в формате ГВЭ 3 человека Цымбал Дарья Станиславовна, Семенцов Леонид Евгеньевич, Морозов Роман Сергеевич, остальные в формате ОГЭ.

В 11-х классах государственная итоговая аттестация проводилась в форме ЕГЭ по всем предметам: математика (базовый 25 чел. и профильный уровень 14) - 39 человек, из них профильный уровень сдали – 14 чел., базовый уровень – 23 чел.; русский язык (39 человек), литературу (4 человека), географию (1 человек), химию (14 человек, не прошли порог 3 человека), биологию (15 человек, прошли порог 3 человека), физику (4 человека), английский (письменно и устно)- 2 человека, историю (7 человек), обществознание (11 человек), информатику и ИКТ (2чел.).

Результаты сдачи ЕГЭ в 11 классах таковы:

Согласно Порядка проведения государственной итоговой аттестации за курс среднего общего образования выпускники 11 классов в 2018-2019 учебном году имели право сдавали экзамены в форме ЕГЭ и ГВЭ, наши выпускники сдавали экзамены в форме ЕГЭ :

Обязательные - русский язык и математика (базовая, для получения аттестата, и профильная , для поступления на математические, технические специальности в ВУЗы), которые влияли на получение учащимися аттестатов, остальные – по выбору (их количество зависело от желания учащихся). Можно было сдавать по выбору 10 предметов, наши учащиеся выбрали 9 предметов.

Русский язык

Год	Всего Уч-ся	Успеваемость	Средний тестовый балл		
			По региону	По району	По школе
2007	58	-	52,1	42.9	47.2
2008	26	-	53,7	51.36	56
2009	31	100%	55,06	52,75	59.4
2010	40	100%	57,07	56,84	60,45
2011	42	98%	55,79	58,78	59,45
2012	37	100%	57,4	57,46	63,9
2013	24	100%	61,27	61,7	67,3
2014	28	100%	55	50,2	55,7
2015	42	100%	65,2	62,6	67,5
2016	32	100%	56,81	58	71
2017	22	100%	73,1	74	77
2018	28	100%	70,94	72,9	75
2019	39	100%			71

Математика

Год	Всего Уч-ся	Успеваемость	Средний тестовый балл		
			По региону	По району	По школе
2007	58	-	41,5	50.1	50.7
2008	26	92,3%	37,4	44.92	49
2009	31	100%	45,54	49,11	61.5
2010	40	100%	47,65	51,22	54,3
2011	42	98%	48,4	54,1	52,3
2012	37	100%	52,21	53,10	54,1
2013	24	100%	53,47	56,42	59,9
2014	28	96,4%	33	31	36
2015	42	100%	3,88(баз.) 43,4(пр.)	3,73(баз.)/ 39,61 (пр)	3,9(баз)/ 43,1(пр.)
2016	32	100%	4,17-баз./ 44,84 (пр)	4,24 -баз./ 45,95 (пр)	4(баз) / 48,55(пр.)
2017	22	100%	4,33- баз./ 45,12(пр.)	4,42-баз/ 45,1(пр)	5(баз)/ 49,2(пр.)
	28	96%	4,25-	4,21-баз/ 4,21-баз/	4(баз)/

2018		94%	баз/46,66(пр.)	43,93(пр.)	47 (пр.)
2019	39	92% 100%			4-база 46,2 проф

Предметы по выбору 2019

Предметы	Всего учащихся	Сдавал и ЕГЭ человек	Успеваемость	Средний тестовый балл		
				По региону	По району	По школе
История	38	7	100%			57
Обществознание	38	11	80%			51
Химия	38	14	79%			59
Физика	38	4	100%			55
Биология	38	15	87%			53
Информатика и ИКТ	38	2	100%			61
Литература	38	4	100%			60
География	38	1	100%			60
Английский (письм./устно)	38	2	100%			81

По математике в сравнении с прошлым учебным годом успеваемость снизилась на 0,8 балл, на базовой математике получили от 3 до 19 баллов, сдавали все, средняя оценка «4», профильную математику сдавали 14 человек, от 23 до 86 баллов, два человека не перешли порог по профилю Панченко Даниил Андреевич и Цой Александра Евгеньевна.(пересдали в резервные сроки успешно) Базовый уровень не смогли сдать два ученика Корнюшко Виктория Валерьевна, Шурыгина Анастасия Сергеевна.

В прошлом году была проведена огромная работа по подготовке к ЕГЭ по математике. Были приняты комплексные меры. В данном случае проводились консультации по подготовке к ЕГЭ с начала учебного года учителями предметниками. Тренировочные и диагностические работы в проводились не только по плану школы и ШМО учителей математики, но и с учетом прохождения учебного материала в течении года в системе СтатГрад. Проводилась работа с группой риска в течение года, по мере приближения к концу учебного года эта группа уменьшалась, но двоим ребятам так и не удалось положительно сдать экзамены. Поэтому на следующий учебный год необходимо усилить работу в этом направлении т.е. больший акцент сделать на индивидуальной работе с детьми «группы риска».

По предметам по выбору в этом году учащиеся нашей школы также показали высокие результаты по сравнению с 2017-2018 учебным годом, из 10 предметов по выбору наши дети сдавали 9. В 6 предметах 100% успеваемость. Средний балл вырос на 7 баллов по истории, на 9 баллов по

химии, на 8 баллов по физике, на 6 баллов по биологии, на 13 баллов по информатике, на 35 баллов по английскому языку, на 10 баллов снизился результат по истории и на 11 баллов по обществознанию. Хочется подчеркнуть, что вырос средний балл в школе по пяти предметам: биологии (учитель биологии Макаренко О.В.), физике (учитель Красноперова Е.В.), химии Гузеева Е.А., информатике (учитель Мананников И.А.), английскому языку (учитель Шамей Е.А.) значительно упал по истории и обществознанию (учитель Мясищева Н.В.). Это обусловлено тем, что выбор детей был продуман и обоснован, подготовка обучающихся к сдаче государственной итоговой аттестации дала высоких результатов, поэтому мы получили не столь высокие результаты, лучше, чем в прошлом году.

Результаты экзаменов показывают, что при современных требованиях ВУЗов к качеству знаний наших выпускников, обучающиеся не смогли качественно подготовиться к экзаменам, не вникли, что в данных условиях нужно будет полагаться только на свои знания.

Не все обучающиеся подготовились качественно к государственной итоговой аттестации и осознали всю важность ЕГЭ для продолжения обучения в ведущих учебных заведениях страны.

Результаты ЕГЭ по обязательным и профильным предметам в 11 классах:

Класс	Тип класса	Средний тестовый балл				Обществознание
		Математика	Русский язык	Химия	Биология	
11	Химико-биологическая группа	4(6) 37,5	76,3	68,5	50,75	51
	Социально-экономическая группа		-			
По школе		4(6) 52,8	75,75	59	47,37	

Таким образом, из анализа результатов среднего тестового балла мы видим преимущество профильного обучения по результатам ЕГЭ. Профильное обучение остается необходимой частью образовательной программы нашей школы.

Лучшие результаты по школе показали на ЕГЭ следующие учащиеся:

- по русскому языку

Хван Алина Эдуардовна	98б.	Квашина Л.Г.
Попова Мария Васильевна	85б.	Квашина Л.Г.
Филонов Максим Вячеславович	87б.	Квашина Л.Г.

Дузь Мария Андреевна	89б.	Квашина Л.Г.
Ахиджак Аида Аскеровна	89б.	Квашина Л.Г.
Назаров Алишер Фарходович	91б.	Квашина Л.Г.
Гунай Фарида Чемалевна	91б.	Квашина Л.Г.
Панеш Дарина Руслановна	94б.	Квашина Л.Г.
Рагимов Рагим Рашидович	96б.	Квашина Л.Г.
- по информатике		
Кылычева Гульширин Яшузаковна	75б.	Мананников И.А.
- по математике		
Хван Алина Эдуардовна	86б.	Котова А.И.
Кылычева Гульширин Яшузаковна	80 б.	Котова А.И.
Дузь Дарья Андреевна	72б.	Котова А.И.
-по английскому языку		
Попова Мария Васильевна	86б.	Шамей Е.А.
Плотникова Варвара Евгеньевна	76б.	Шамей Е.Н.
-по биологии		
Рагимов Рагим Рашидович	86б.	Макаренко О.В.
Панеш Дарина Руслановна	82б.	Макаренко О.В.
Гунай Фарида Чемалевна	86б.	Макаренко О.В.

Следует отметить, что в показателях на ЕГЭ в этом году не по всем предметам есть выпускники нашей школы, которые входят в число лучших показателей по Республике Адыгея.

Для совершенствования процедуры подготовки выпускников школы к сдаче ЕГЭ в 2018-2019 учебном году проводилась следующая работа:

- трижды проводились пробные ЕГЭ по русскому языку и математике более трех раз, а также по предметам по выбору, причем учитывались любые пожелания учащихся; в результате выпускники каждый следующий раз показывали лучший результат, приобретали навыки работы с тестами, заполнения бланков;

- традиционно в этом году проводилась серия муниципальных диагностических работ по русскому языку и математике в условиях максимально приближенных к реальным.

- ежемесячно проводилось пробное тематическое тестирование с целью выявления пробелов в знаниях учащихся по отдельным темам, повышения качества их подготовки к ЕГЭ;

- систематически проводились психологические тренинги.

Хороший опыт по подготовке учащихся к ЕГЭ уже накоплен всеми учителями нашей школы, в особенности учителями русского языка и литературы и об этом говорят результаты экзаменов этого учебного года.

Результаты ГИА в форме ОГЭ в 9-х классах.

Ученики 9-х классов сдавали государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ и ГВЭ. Из 109 обучающихся 9-х классов. сдавали экзамены в форме ОГЭ по русскому языку и по математике (обязательные). Три ученика в форме ГВЭ сдавал русский язык и математику. И два предмета в формате ОГЭ сдавали по выбору и это влияло на получение аттестата.

Результаты ГИА в форме ОГЭ по русскому языку

Класс	Кол-во человек	5	4	3	2	Кач-во %	Учитель
9 А	29	9	17	3	-	83%	Хатхоху С.В.
9 Б	27	7	13	7	-	74%	Квашина Л.Г.
9 В	29	12	10	6	1	75%	Николотова Н.П.
9 Г	27	2	10	14	1	44%	Головач Л.В.
Итого	112	30	50	30	2	69%	

Качество знаний учащихся по русскому языку в 2019 году стало выше на 7% по сравнению с прошлым учебным годом.

В итоговой аттестации по русскому языку в формате ОГЭ участвовало 109 человек, что составило 99% от общего числа выпускников (112чел.), ОГЭ по русскому языку обязательный предмет. Не все преодолели порог успешности. Наибольшее количество баллов 39, при максимально возможных 39, наименьшее 7. Средний первичный балл составил 30 баллов, оценка - 4. В основном обучающиеся повысили свои годовые отметки.

Первую часть тестовой работы (изложение) учащиеся выполнили хорошо. В третьей части задания (сочинение) большинство обучающихся верно поняли и раскрыли тему сочинения, правильно привели примеры для раскрытия темы. Но учителям русского языка стоит обратить внимание на следующие разделы в подготовке учащихся к ОГЭ: лексика, орфография, выразительные средства языка, нахождение грамматической основы предложения, стилистически нейтральный синоним, виды сложных предложений, знаки препинания в сложном предложении, вводные слова и знаки препинания при них.

Таблица 1

класс	Всего обучающихся	Подтвердили оценки	Понизили оценки	Повысили оценки
9а	29	17	1	11
9б	27	10	2	15
9в	29	14	6	9
9г	27	21	6	-
Итого	112	62	15	35

При написании изложения и сочинения учащиеся допустили

наименьшее количество ошибок, хорошо справились с работой. В сочинении обучающиеся верно поняли тему и правильно привели примеры для ее раскрытия. Отдельные учащиеся набрали высокое количество баллов, но допустили низкий показатель по грамотности и, таким образом, низкая оценка за работу в целом.

Лучшие результаты по русскому языку:

Рожкова Мария	9 А	39	Хатхоху С.В.
Ерошенко	9 В	38	Николотова Н.П.
Анастасия			
Савв Самир	9 А	37	Хатхоху С.В.
Мартиросова	9 В	37	Николотова Н.П.
Яна			

Результаты ГИА в форме ОГЭ по математике (алгебра)

Класс	Кол-во человек	5	4	3	2	Кач-во %	Учитель
9 А	29	4	9	14	2	44,8%	Ведерникова И.А.
9 Б	27	1	8	15	4	33%	Темрук Ф.А..
9 В	29	3	11	13	2	48,3%	Ведерникова И.А.
9Г	27	-	5	18	3	19%	Мананников И.А.
Итого	112	8	33	60	11	36 %	

Качество знаний учащихся по математике в 2019 году (в этом году обучающиеся сдавали экзамены и по алгебре, и по геометрии, а выставлены оценки в один предмет (алгебру) качество знаний снизилось на 16% по сравнению с прошлым учебным годом по алгебре.

В итоговой аттестации по алгебре в формате ОГЭ участвовало 109 человек, что составило 97% от общего числа выпускников(112 чел.), в формате ГВЭ участвовало 3 человека, что составило 3% от общего количества выпускников (112чел.). Сдача ОГЭ по математике обязательный предмет. Один человек не преодолел порог успешности по математике Цымбал Дарья Станиславовна(ОВЗ), один человек не преодолел порог успешности по геометрии Сакунц Ангелина Михайловна, 9 «А», три человека не преодолели порог успешности по геометрии – Гарькуша Иван Васильевич, Толлок Виталий Николаевич, Самедова Динара Габилловна, один человек не преодолела порог успешности по алгебре — Демьяновская Виктория Станиславовна 9 «Б», один человек не преодолел порог успешности по геометрии Николаенко Даниил Владимирович, один человек не преодолел порог успешности по алгебре Керимов Фарид Габиллович, 9 «В», три человека не преодолели порог успешности по математике – Башков Кирилл Юрьевич, Качурина Виктория Сергеевна, Михралиев Магомед Тагутдинович, 9 «Г» (пересдали в резервные сроки).

Лучшие результаты:

Колесников	9Б	256	Темрук Ф.А.
Никита			
Шандыба Ксения	9А	266	Ведерникова И.А.
Ерошенко	9В	266	
Анастасия			

предмет	2017 год		2018 год		2019 год	
	Всего уч-ся	Качество	Всего уч-ся	Качество	Всего уч-ся	Качество

Алгебра	98	71%	98	52%	112	36%
---------	----	-----	----	-----	-----	-----

Анализ результатов показал, что обучающиеся справились с работой. Сравнение оценочного уровня результатов экзаменов позволяет сделать вывод, что обучающиеся усвоили хорошо теоретические и практические знания по предмету математика за курс основного общего образования .

Таблица2

класс	Всего обучающихся	Подтвердили оценки	Понизили оценки	Повысили оценки
9а	29	23	4	2
9б	27	18	7	2
9в	29	20	8	1
9г	27	17	8	2
Итого	112	78	27	7

Результаты ГИА в форме ОГЭ по истории

Не выбрали

(Таблица 3)

Результаты ГИА в форме ОГЭ по обществознанию

Класс	Кол-во человек	5	4	3	2	Кач-во %	Учитель
9 А	6	-	3	3	-	50	Мясищева Н.В.
9 Б	15	-	4	11	-	26,6	Мясищева Н.В.
9 В	16	-	6	10	-	37,5	Мясищева Н.В.
9Г	21	1	4	16	-	23,8	Мясищева Н.В.
Итого	58	1	17	40	-	31	

В итоговой аттестации по обществознанию в формате ОГЭ участвовало 58 человек, что составило % от общего числа выпускников (чел.) сдача ОГЭ по данному предмету происходила по желанию обучающихся .

Наибольшее количество баллов 34, при максимально возможных 39 , наименьшее 15 . Средний балл составил 3. Не все обучающиеся подтвердили свои годовые отметки, которые обучались на 4 и 5. Расхождение в один балл – 20 человек получили ниже годовой отметки (19%), подтвердили оценки - 38 (40%) чел, улучшили результаты - 0 чел .

(Таблица 4)

Таблица 4.

класс	Всего обучающихся	Подтвердили оценки	Понизили оценки	Повысили оценки
9а	6	1	5	-

9Б	15	7	8	-
9В	16	5	11	-
9Г	21	15	5	-
Итого	58	38	20	-

Анализ результатов показал, что учащиеся справились с работой удовлетворительно, сформировано представление об обществе и о человеке, о сферах и областях общественной жизни, механизмах и регуляторах деятельности людей.

Данные результаты свидетельствуют о том, что уровень и качество подготовки учащихся школы соответствуют требованиям Федерального и регионального стандартов образования и требованиям уровня подготовки учащихся по всем предметным областям.

В дальнейшем при подготовке обучающихся к ОГЭ по обществознанию нужно обратить внимание на работу с текстом, уделять больше внимания работе с социальными данными в виде графиков и диаграмм, разработать углубленное повторение разделов по праву и политике, необходимо эффективнее планировать повторение тех разделов, при работе с которыми учащиеся не справились. Продумать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на ликвидацию пробелов.

Лучшие результаты:

Никандрова Екатерина	9А	33 б	Мясищева Н.В.
Колесников Никита	9Б	30б	Мясищева Н.В.
Збань Михаил	9Б	32б	Мясищева Н.В.
Шандыба Ксения	9а	30б	Мясищева Н.В.
Колин Кирилл	9В	33б	Мясищева Н.В.
Егорина Виктория	9Г	34б	Мясищева Н.В.

Результаты ГИА в форме ОГЭ по физике

Класс	Кол-во человек	5	4	3	2	Кач-во %	Учитель
9 А	2	1	1	-	-	100 %	Красноперова Е.В.
9Г	1	-	1	-	-	100 %	Красноперова Е.В.
Итого	3	1	2	-	-	100%	

В итоговой аттестации по физике в формате ОГЭ участвовало 3 человек, что составило 3% от общего числа выпускников (112чел.). Все преодолели порог успешности. Наибольшее количество баллов 31, при максимально возможных 40, наименьшее 28. Средний балл составил 30. Обучающиеся подтвердили свои годовые отметки.

Анализ результатов показал, что с заданиями первой части участники экзамена справились, учащиеся владеют навыками решения тестовых заданий с выбором ответа. Определение показаний приборов с учетом погрешности, анализ графиков и табличных значений результатов опытов, а также задания по электродинамике и на знания по ядерной физике не вызвали затруднений.

Затруднение у отдельных учеников вызвали задания на применение закона сохранения импульса и механической энергии, движение тел с ускорением, тепловые явления. Все учащиеся *не справились* с заданием по оптике.

Вторая часть состояла из заданий требующих развернутого ответа, выполнения эксперимента и решения задач. Все приступили к выполнению второй части. Наиболее успешно справились с текстовым заданием и комбинированной задачей. Экспериментальное задание вызвало некоторое затруднение.

Подтвердили свои годовые отметки 1 человека (28%), не подтвердили по школе 2 человека в сторону ухудшения результата (57%), повысили оценки 1 человек (15%).(Таблица 5)

Таблица 5

класс	Всего обучающихся	Подтвердили оценки	Понизили оценки	Повысили оценки
9а	2	1	1	-
9г	1	0	1	-
Итого	7	1	2	-

Лучшие результаты:

Савв Самир

9А

316

Красноперова Е.В.

Результаты ГИА в форме ОГЭ по химии

Класс	Кол-во человек	5	4	3	2	Кач-во %	Учитель
9 А	12	5	4	3	0	75%	Гузеева Е.А.
9 Б	4	0	1	2	1	25%	Гузеева Е.А.
9 В	9	2	5	2	0	78%	Гузеева Е.А.
9Г	6	2	1	3	0	50%	Гузеева Е.А.
Итого	31	9	11	10	1	64,5%	

ОГЭ по химии сдавало 31 выпускник 9-х классов, что составляет 24% от общего числа выпускников. Глепцерже Дарина (9Б) не преодолела порог успешности.(пересдала в резервные сроки) .

Подтвердили свои годовые оценки 13 человек, повысили итоговые оценки в аттестате 2 человека, получили экзаменационные оценки на 1 балл ниже годовых – 14 человек. Расхождение годовых и экзаменационных оценок на 2 балла – у 2 человек.

Из 15 заданий базового уровня сложности больше всего ошибок допущено по трём

- химические свойства простых веществ металлов и неметаллов – 52% обучающихся;

- химические свойства солей – 48% обучающихся;

- человек в мире веществ, материалов и химических реакций – 42% обучающихся.

Из 4 заданий повышенного уровня сложности 48 % обучающихся не справились с одним заданием, проверяющим знания о химических свойствах простых и сложных веществ.

Из трёх заданий высокого уровня сложности с развёрнутым ответом 38% обучающихся не справилось с заданием по решению расчетной задачи.

Анализ результатов показал, что учащиеся справились с работой хорошо, что говорит о сформированности основных законов и понятий химии.

Подтвердили свои годовые отметки только 13 человек (42%) , не подтвердили по школе 16 человек в сторону ухудшения результата (52 %), повысили оценки 2 человека (6%).(Таблица 6)

Таблица 6

класс	Всего обучающихся	Подтвердили оценки	Понизили оценки	Повысили оценки
9а	12	6	5	1
9б	4	1	3	-
9в	9	4	4	1
9г	6	2	4	-
Итог	31	13	16	2

Лучшие результаты:

Тищенко Вадим	346	9А	Гузеева Е.А.
Оробченко Даниил	336	9Г	Гузеева Е.А.
Ефимов Максим	336	9Г	Гузеева Е.А.

Результаты ГИА в форме ОГЭ по биологии

Класс	Кол-во человек	5	4	3	2	Кач-во %	Учитель
9 А	14	1	5	8	-	43%	Гузеева Е.А.
9 Б	5	-	1	4	-	20%	Гузеева Е.А.

9 В	8	2	3	3	-	62%	Гузеева Е.А.
9Г	6	1	-	5	-	17%	Гузеева Е.А.
Итого	33	4	9	20	-	39%	

В итоговой аттестации по биологии в формате ОГЭ участвовало 33 человека, что составило 32% от общего числа выпускников (112 чел.) сдача ОГЭ по данному предмету происходила по выбору обучающихся.

Все преодолели порог успешности. Наибольшее количество баллов 42, при максимально возможных 46.

Анализ результатов показал, что обучающиеся справились с работой удовлетворительно. Сравнение оценочного уровня результатов экзаменов позволяет сделать вывод, что учащиеся 9 классов усвоили минимум содержания биологического образования.

Наиболее часто встречающиеся недостатки и неточности связаны с несформированностью у учащихся умения анализировать, сравнивать, делать выводы и использовать свой жизненный опыт. Для того, чтобы улучшить результаты ОГЭ в следующем году необходимо развивать межпредметные связи и метапредметные компетенции.

Подтвердили свои годовые отметки 17 человек (51,5%), не подтвердили по школе 16 человек в сторону ухудшения результата (48,5 %). (Таблица 8)

Таблица 8

класс	Всего обучающихся	Подтвердили оценки	Понизили оценки	Повысили оценки
9а	14	5	8	-
9б	5	2	3	-
9в	8	5	3	-
9г	6	4	2	-
Итого	33	17	16	0

Лучшие результаты:

Тищенко Вадим

9А

426

Гузеева Е.А.

Результаты ГИА в форме ОГЭ по иностранному языку

Класс	Кол-во человек	5	4	3	2	Кач-во %	Учитель
9 А	-	-	-	-	-	-	-
9 Б	3	1	2	-	-	100%	Шамей Е.А.
9 В	-	-	-	-	-	-	-
9Г	1	1	-	-	-	100%	Шамей Е.А.
Итого	4	2	2	-	-	100%	-

В итоговой аттестации по английскому языку в формате ОГЭ участвовало уже 4 человека, в прошлом году 3, что составило 3 % от общего

числа выпускников (98 чел.). Сдача ОГЭ по данному предмету происходила по выбору обучающихся.

Порог был преодолен. Наибольшее количество баллов 65, при максимально возможных 70. Средний балл составил 57.

Письменную часть работы учащиеся выполнили хорошо. В устной части экзамена обучающиеся, в основном, верно поняли вопросы и дали полный ответ. Но учителям английского языка стоит обратить внимание на развитие у учащихся навыков поискового чтения и выполнение лексико-грамматических упражнений при подготовке к ОГЭ.

3 учащихся подтвердили свои годовые отметки. Одна ученица сдала экзамен на «4» при годовой оценке «5». (Таблица 9)

Таблица 9

класс	Всего обучающихся	Подтвердили оценки	Понизили оценки	Повысили оценки
9а	-	-	-	-
9б	3	2	1	-
9в	-	-	-	-
9г	1	1	-	-
Итого	4	3	1	-

Лучшие результаты:

Ефимов Максим	9Г	65б	Шамей Е.А.
---------------	----	-----	------------

Качество знаний учащихся 9-х классов на ГИА

предмет	2017 год		2018 год		2019 год	
	Всего уч-ся	Качество	Всего уч-ся	Качество	Всего уч-ся	Качество
Алгебра	98	71%	98	52%	112	36%
Русский язык	98	83%	98	82%	112	69%
Геометрия	98	50%	-	-	-	-
Литература	5	60%	1	100%	1	100%
Обществознание	30	70%	41	32%	58	31%
История	-	-	3	50%	-	-
Биология	52	16%	31	39%	33	39%
География	34	36%	56	49%	61	46%
Иностранный язык	1	100%	3	100%	4	100%
Физика	5	60%	8	58%	3	100%

Химия	30	70%	24	87%	31	64,5%
Информатика и ИКТ	2	100%	27	74%	27	48%

Система подготовки к ГИА в форме ОГЭ совершенствуется и поэтому результаты качества знаний показывают не всегда стабильные результаты.

Для учащихся 9-х классов 3 раза проводились пробные экзамены по русскому языку и математике.

Муниципальные диагностические работы по математике и русскому языку были максимально приближены к проведению ОГЭ.

Следует отметить, что процедура подготовки учащихся 9-х классов к ГИА в форме ОГЭ в школе хорошо отработана в особенности учителями-филологами (русского и иностранного языков).

С начала нового учебного года все усилия педагогического коллектива необходимо направить на подготовку учащихся к экзаменам, совершенствовать систему повышения уровня знаний обучающихся. Обратить внимание при подготовке обучающихся к выпускным экзаменам в 2018-2019 учебном году на темы и разделы, в которых обучающиеся допустили большее количество недочетов.

4.Результаты предметных олимпиад.

Показателем успешности работы педагогического коллектива являются результаты предметных олимпиад. По количеству победителей и призовых мест школа по-прежнему остается лидером в районе. В 2018-2019 учебном году районные и республиканские олимпиады проводились по всем предметам. Их особенностью является то, что учащиеся все активнее участвуют в олимпиадах. Т.к. это становится необходимостью при сборе материалов для портфолио. Потому что в современных условиях при поступлении в профессиональные лицеи, училища, колледжи и ВУЗЫ учитываются результаты достижений обучающихся. Дети стали заинтересованы в повышении качества знаний.

В муниципальном этапе Всероссийской олимпиады республиканской олимпиаде по адыгейскому языку и литературе наши учащиеся заняли 41 призовое место:

I- 19

II- 8

Призеров-14

В республиканском этапе Всероссийской олимпиады школьников и республиканской олимпиаде по адыгейскому языку и литературе – 5 призовых мест:

победитель	2	Рагимов Рагим	11Б	адыгейская литература	Туркав Э.А.
призер	3	Нурисламов Ильдар	11Б	Физическая культура	Торосьян И.А.
призер	4	Филимонова Кристина	10А	немецкий язык	Чермит Р.М.
победитель	5	Шандыба Ксения	9А	Русский язык	Хатхоху С.В.

В республиканском этапе по адыгейской литературе -

победитель	1	Пшеничка Иван	9Б	адыгейская литература	Хатхе С.А.
------------	---	---------------	----	-----------------------	------------

Победителей и призеров районных олимпиад подготовили следующие учителя: Туркав Э.А. (6 чел.), Гузеева Е.А.(5 чел), Хатхе С.А. (5 чел.), Петров С.А. (4 чел.), Торосьян И.А.(4 чел.), Макаренко О.В.(3 чел.),Шамей Е.А. (2 чел.), Чермит Р.М. (2 чел.),Плахотнюк Н.Н.(2 чел.), Николотова Н.П.(2 чел.), Абре Р.М. (1 чел.), Мясищева Н.В.(1 чел.), Хатхоху С.В.(1 чел.), Ведерникова И.А.(1 чел.), Шихахмедова Д.А. (1 чел.) .

Всем учителям – предметникам необходимо активизировать индивидуальную работу с одаренными детьми, тем более ,что многие учащиеся заняли 4 места. Сейчас, когда все больше и больше набирает свой вес портфолио, изменились условия сдачи государственной итоговой аттестации, необходимо искать и использовать разные, более интересные и эффективные формы работы. С учащимися, мотивированными на обучение, нужно проводить больше интеллектуальных игр, марафонов, конкурсов, школьных олимпиад.

Ученики нашей школы являются победителями и муниципального, и республиканского этапов Всероссийской олимпиады школьников.

Обучающиеся учителей математики, литературы ,русского языка, химии, биологии, ОБЖ, физической культуры, истории ,математики, адыгейского языка и литературы стали победителями и призерами муниципального уровня, но больше всего постарались в этом учебном году адыгейской литературы. Нет призовых мест по астрономии, информатике, обществознанию, физике, МХК, праву, экономике и географии и это является слабой стороной работы наших учителей , над которой надо работать в следующем учебном году.

5.Индивидуальное обучение.

В 2018-2019 учебном году на индивидуальном обучении в школе находились двое обучающийся 4 «Г» класса Иванников Илья, Стрельников Никита 6 «А» класс.

Уровень реализации учебных планов школы

В 2018-2019 учебном году школа реализовывала 4 учебных плана:

- учебный план начального общего образования (ФГОС, 1-4 классы)
- учебный план основного общего образования (ФГОС, 5-9 классы)
- учебный план среднего общего образования (10 – 11 классы)

Учебные планы МБОУ «СШ №25» п. Энем на 2018-2019 учебный год разработаны в соответствии нормативно – правовыми документами, указанными в пояснительной записке.

Учебные планы школы разработаны с целью сохранения единого образовательного пространства. Условий доступности качественного общего образования.

Учебные планы являются частью образовательной программы школы и разработаны самостоятельно, что позволяет максимально учесть запросы обучающихся и родителей, а также возможности и особенности педагогического коллектива школы.

Учебные планы школы обеспечивают 100% выполнение регионального базисного учебного плана по перечню образовательных областей, учебных предметов части, формируемой участниками образовательных отношений, соблюдение предельно допустимой аудиторной учебной нагрузки в неделю. Недельный часовой объем изучения образовательных отношений, соблюдение предельно допустимой аудиторной учебной нагрузки в неделю. Недельный часовой объем изучения образовательных областей сохранен и конкретизирован по образовательным областям, по учебным предметам и классам.

Уровень выполнения учебного плана (по задействованным учебным предметам).

Уровень образования	Обязательная часть	Региональный компонент	Компонент ОУ	Итого по УП
Начальное общее	100%	100%	100%	100%
Основное общее	100%	100%	100%	100%
Среднее общее	100%	100%	100%	100%
По школе	100%	100%	100%	100%

Все учебные часы учебного плана задействованы в полном объеме по уровням обучения и компонентам.

В начале учебного года учителями – предметниками разработаны рабочие программы согласно распределению недельной учебной нагрузки. В

конце учебного всеми педагогами сделан анализ выполнения учебных программ.

Подсчет фактически проведенных часов осуществлен по классным журналам, журналам факультативов и элективных курсов. На основании сравнения количества часов по учебному плану и фактически проведенных определен процент выполнения учебного плана по всем компонентам, по уровням и в целом по школе.

По всем предметам определен 100% уровень выполнения учебных программ. С целью своевременного и полного выполнения учебных программ по всем предметам использованы резервные часы, предусмотренные учителями при составлении календарно-тематического планирования, обеспечена интенсивность в изучении отдельных тем, уплотнение материала, осуществлялось замещение.

Благодаря проведенным мероприятиям, учебные программы по всем предметам учебного плана 1-11 классах школы в 2018-2019 учебном году выполнены в полном объеме.

3. Воспитательная деятельность МБОУ «СШ25» п.Энем

«**Воспитание** – великое дело: им решается участь человека»,- эти хорошо известные всем слова В.Г. Белинского не только не теряют своей актуальности, но и приобретают еще большую значимость в наше нестабильное время. Ведь, действительно, сейчас, как никогда ранее, судьба человека зависит от того, как он воспитан.

I. Целью воспитательной работы является:

Формирование благоприятной среды для саморазвития и самовыражения ребенка, использование индивидуально – ориентированных форм и способов педагогического взаимодействия и сотворчества.

Задачи:

- Формирование единства урочной и внеурочной деятельности через сеть кружков, факультативов, индивидуальных занятий и доп.образования.
- Формирование сознательной личности на основе традиций, духовных ценностей, идеалов России, Адыгеи.
- Формирование здорового образа жизни, как духовно-нравственной ценности.
- Формирование патриотизма.
- Формирование активности, инициативности, высокообразованности, нравственности, культуры, здоровья.
- Формирование знаний о природе, человеке, обществе и его месте в нём.

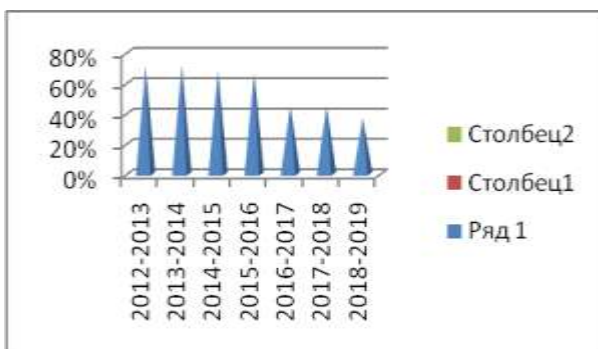
II. Приоритетным направлением воспитательной работы-

- сохранение, укрепление здоровья учащихся,
- профилактика безнадзорности и правонарушений среди подростков,
- привитие нравственных, социальных, общекультурных навыков,
- гражданско-патриотическое воспитание,
- духовно-нравственное воспитание
- волонтерское движение, добровольческая деятельность

III. В школе проведены следующие исследования, диагностики, анкетирования, мониторинги:

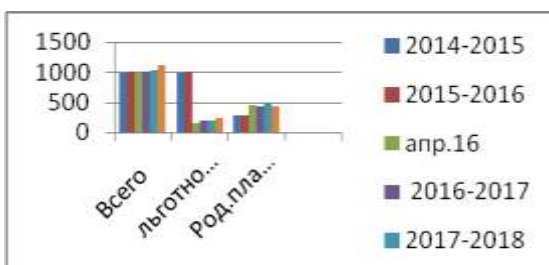
Внеурочная деятельность обучающихся МБОУ «СШ №25» п.Энем
1-11 классов в 2018-2019 учебном году

№	Наименование деятельности	Кол-во учащихся
1	Иностранный язык	16
2	Акробатика	10
3	Аэробика	7
4	атлетика Тяжёлая	7
5	атлетика Лёгкая	2
6	Баскетбол	16
7	Батут	1
8	Велоспорт	1
9	Воркаут	
10	Гимнастика	5
11	ДЮСШ (Айкидо, Борьба, Дзюдо, Карате, Самбо, Кикбоксинг, Ушу, вост.единоб., бокс)	87
12	Игра на муз.инструментах	15
13	Ментальная математика	3
14	Плавание	7
15	Пожарно-прикладной спорт	
16	Полиатлон	1
17	Программирование	1
18	Робототехника	
19	Ремш	5
20	Стрельба	1
21	Спортклуб	1
22	Танцы (Современные, бальные, народные) танцы (Адыгейские Нэф, Кавказ, Пламя и т.д.)	67
23	Театральный	5
24	Теннис	1
25	Футбол	26
26	Хореография	20
27	Хоккей с шайбой	1
28	Хоровое отделение, вокал	26
29	Художественное отделение	73
30	Шахматы	7
	Итого:	412 чел.



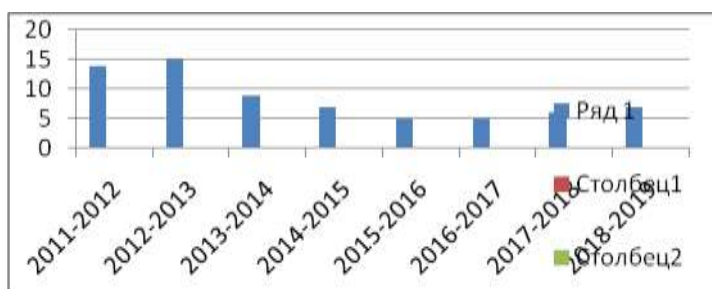
➤ Мониторинг питания

	2014-2015	2015-2016 нач.года	2015-2016 2 пол.	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Всего	976	1007	992	998	1035	1112
Льгот.питание	976	1007	144	184	192	245
Родит.плата	274	286	456	434	489	433

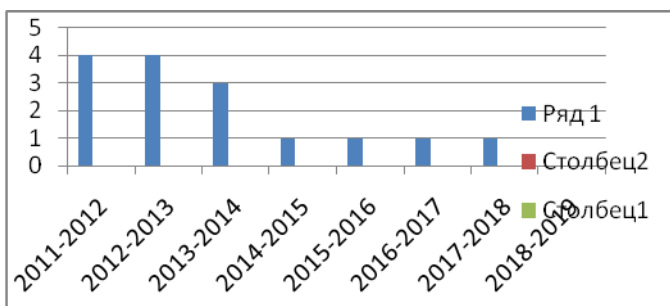


➤ Мониторинг учащихся МБОУ «СШ№ 25» п.Энем, состоящих на внутришкольном контроле.

	2016-17	2017-18	2018-2019
ВШК Кол-во обуч-ся	5	6	7
КДН Кол-во обуч-ся	1	1	0

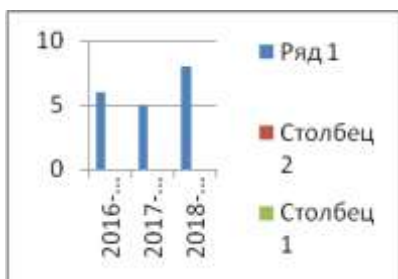


➤ Мониторинг учащихся МБОУ «СШ№25» п.Энем, состоящих на учёте в КДН



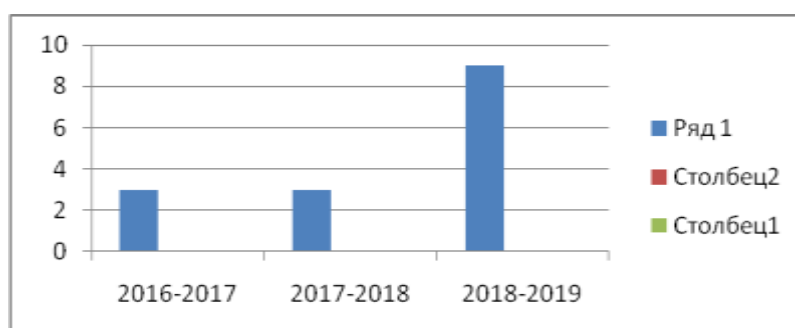
➤ Мониторинг семей с детьми инвалидами обучающимися в МБОУ «СШ №25» п.Энем

Год	2016-17	2017-18	2018-2019
Кол-во обуч-ся	6	5	8



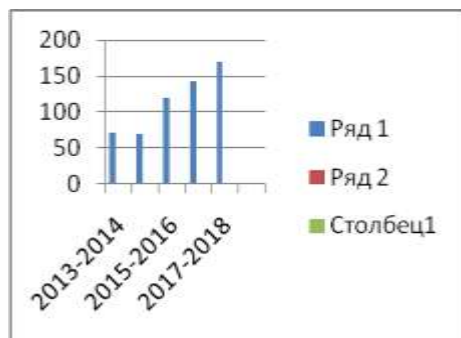
➤ Мониторинг малообеспеченных семей учащихся МБОУ «СШ №25» п.Энем

Год	2016-17	2017-18	2018-2019
Кол-во обуч-ся	3	3	9



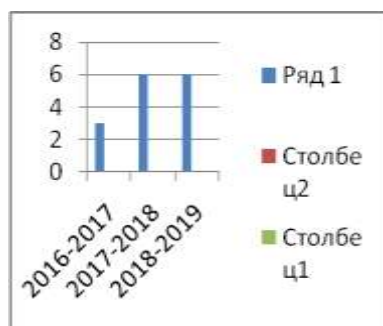
➤ Мониторинг многодетных семей учащихся
МБОУ «СШ №25» п.Энем

Год	2016-17	2017-2018	2018-2019
Кол-во обуч-ся	143	170	198



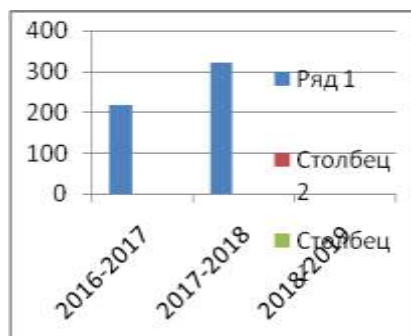
➤ Мониторинг неблагополучных семей учащихся, обучающихся
в МБОУ «СШ №25» п.Энем

Год	2016-17	2017-18	2018-2019
Кол-во обуч-ся	3	6	6



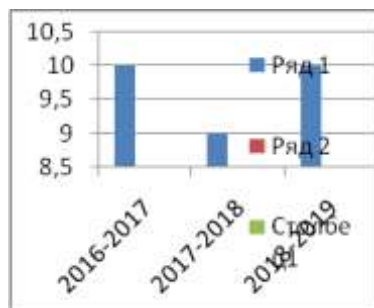
➤ Мониторинг неполных семей учащихся
МБОУ «СШ №25» п.Энем

Год	2016-17	2017-18	2018-2019
Кол-во обуч-ся	217	321	



➤ Мониторинг семей с опекаемыми детьми обучающихся

Год	2016-17	2017-18	2018-2019
Кол-во обуч-ся	10	9	10



- Диагностики о качестве образовательной деятельности, доп. образованию, питанию проводились родителями самостоятельно по ссылке сайта МинОбр.
- Социально-психологическое тестирование обучающихся на предмет раннего выявления немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ в МБОУ «СШ №25» п.Энем

2.4. Востребованность выпускников.

ВУЗ – 27 чел

ССУЗ – 53 чел.

Армия – 1 чел.

Работает – 1 чел.

На уровне основного общего образования:

10 класс – 50 чел.

2.5. Обеспечение общеобразовательных программ педагогическими кадрами.

1. Сведения о педагогических кадрах:

Только успешная и творческая личность педагога дает возможность раскрыться способностям и талантам каждого ученика. В школе сложился стабильный коллектив: директор школы, 6 заместителей директора, 49 учителей. Курсовая подготовка и аттестация педагогических кадров является хорошим показателем творческой деятельности педагогов, механизмом совершенствования управления качеством образования.

Условия, созданные в школе, способствуют росту профессионального мастерства учителей, в этом году произошли изменения в повышении мастерства учителей.

В этом году курсы повышения квалификации из заявляемых 15 учителей прошли 15 человек.

Высшее образование имеют 96% педагогического состава.

Награждения:

1. Почетными грамотами Адыгэ Хасэ – 5 чел.
2. Почетный работник общего образования – 7чел.
3. Почетная грамота РФ – 2 чел.
4. Почетная грамота РА – 10 чел.
5. Почетная грамота УО – 26 чел.

а) по уровню образования:

Категория специалистов	Высшее образование	Незаконченное высшее	Среднее специально
Учителя начальных классов	9	1	1
Учителя среднего и старшего звена	30	1	3

б) по квалификационным категориям:

Работники с высшей категорией	С Иквалификационной категорией	Соответствие занимаемой должности	Без категории
17	6	12	7

в) по возрасту:

Моложе 25 лет	26-35 лет	36-55лет	56-60 лет	свыше 60 лет
3	7	23	7	6

г) по полу:

мужчины	женщины
4 чел.	45 чел.

д) по стажу работы:

Всего педагогов	До 2 лет	От 2 лет до 5 лет	От 5 до 10 лет	От 10 до 20 лет	Более 20 лет
49	2	1	5	6	31

Важным направлением методической работы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учителей через курсовую систему повышения квалификации.

Педагогический коллектив школы отличается кадровой стабильностью, учителя стремятся совершенствовать уровень своей научно-методической подготовки и квалификации.

2.6. Качество учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечение.

Образовательное учреждение полностью обеспечено учебниками, учебно-методической литературой и материалами по всем учебным предметам основных образовательных программ.

Используемые учебники соответствует перечню учебных изданий, рекомендованных к использованию Министерством образования и науки РФ. В соответствии с Уставом школы данный перечень согласовывается с управляющим советом и утверждается директором школы.

2.7. Материально-техническая база.

Территория образовательного учреждения имеет металлическое ограждение. Пришкольная территория частично контролируется камерами наружного видеонаблюдения, работающими круглосуточно. Монитор видеонаблюдения установлен в кабинете директора.

Перечень учебных кабинетов, мастерских, их оснащённость.

Кабинеты административного персонала и службы сопровождения:

- Кабинет директора
- Приемная секретаря
- Кабинет заместителя директора по УВР -2
- Кабинет заместителя директора по ВР
- Методический кабинет
- Кабинет психолога
- Кабинет заместителя директора по АХР
- Учительская
- Библиотека
- Медицинский кабинет
- Учебных кабинетов – 41.
- Спортивный зал – 1.
- Малый спортивный зал-1
- Тренажерный кабинет
- Актный зал – 1.
- Игровая комната
- Учебные мастерские (технический труд) – 1.

Имеется столовая на 250 посадочных мест в соответствии с установленными нормами, техническое состояние столовой в соответствии с установленными требованиями – удовлетворительное. Санитарное состояние пищеблока, обеспеченность посудой – удовлетворительная.

2.8. Функционирование внутренней системы оценки качества образования.

Оценка качества образования осуществляется посредством системы внутреннего контроля.

Организационная структура ВСОКО, занимающаяся внутришкольной оценкой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включая администрацию школы, педагогический Совет, методический совет, методические объединения. Оценка качества образования в школе включает инвариантную составляющую, обеспечивающую интересы выше стоящего уровня в вопросах управления качеством образования и вариативную составляющую, определяемую приоритетами развития образования, специальными потребностями субъектов ВСОКО и особенностями используемых школой контрольно-оценочных процедур.

Объектами ВСОКО являются учебные и вне учебные достижения учащихся, профессиональная деятельность педагогических и управленческих кадров, образовательные программы и условия их реализации. Субъектами ВСОКО являются потребители образовательных услуг и участники образовательного процесса в лице обучающихся, их родителей или законных их представителей, учителя и руководители школы. ВСОКО включает следующие компоненты:

- система сбора и первичной обработки данных;
- система анализа и оценки качества образования;
- система обеспечения статистической и аналитической информацией всех субъектов школьного образования.

Реализация ВСОКО осуществляется посредством существующих процедур контроля и оценки качества образования:

- государственной (итоговой) аттестации учащихся, освоивших образовательные программы основного общего образования и среднего (полного) общего образования;
- мониторинга образовательных достижений обучающихся на разных уровнях обучения;
- анализом творческих достижений школьников;
- результатами внутришкольного направления аттестации педагогических и руководящих работников;
- результатами самоанализа в процессе государственной аттестации и аккредитации школы;
- результатами статистических (проведенных по инициативе администрации и общественных органов управления школой) и социологических исследований;
- системой внутришкольного контроля;
- иными психолого-педагогическими, социологическими исследованиями, проведенными по инициативе субъектов образовательного процесса.

2.9. Анализ показателей деятельности школы

Анализ жизнедеятельности школы позволил определить следующие положительные моменты:

- Деятельность школы строится в соответствии с федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации», нормативно-правовой базой, программно-целевыми установками Министерства образования и науки РФ.
- Образовательное учреждение функционирует стабильно.
- Наблюдается положительная динамика качества знаний при успеваемости 100%.
- Педагогический коллектив на основе анализа и структурирования возникающих проблем умеет выстроить перспективы развития в соответствии с уровнем требований современного этапа развития общества.
- Школа предоставляет доступное качественное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям каждого ребенка.
- Качество образовательных воздействий осуществляется за счет эффективного использования современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных.
- В управлении школой сочетаются принципы единоначалия с демократичностью школьного уклада. Родители являются участниками органов самоуправления учреждения.
- В школе созданы условия для самореализации ребенка в урочной и внеурочной деятельности
- Повышается профессиональный уровень педагогического коллектива школы через курсы повышения квалификации, семинары участия в конкурсах педагогического мастерства
- Повышается информационная открытость школы посредством материалов, ежегодно размещаемых на школьном сайте.