

**ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ « СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 25» ПОСЕЛКА ЭНЕМ  
ЗА 2016-2017 УЧЕБНЫЙ ГОД  
ВВЕДЕНИЕ 1.Паспорт образовательного учреждения**

|  |  |
|--|--|
| Название (по уставу)                   | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №25»поселка Энем |
| Вид                                    | средняя общеобразовательная школа  |
| Организационно-правовая форма          | Муниципальное бюджетное учреждение   |
| Учредитель                             | Администрация МО «Тахтамукайский район»  |
| Год основания                          | 1984   |
| Юридический адрес                      | 385132, Республика Адыгея, Тахтамукайский район, п.Энем, ул.Красная 23                 |
| Телефон                                | 8 (87771) 42-2-57 (директор)   |
| Факс                                   | 8 (87771) 42-2-57  |
| E-mail                                 | victorsh25@mail.ru   |
| Адрес сайта в Интернете                | <a href="http://sysobr.ru/shkoly/shkola-25">http://sysobr.ru/shkoly/shkola-25</a>      |
| Фамилия, имя, отчество директора школы | Пономарева Ольга Владимировна  |
| ИНН/КПП                                | 0106009571/010701001   |
| Дата регистрации (по ОГРН)             | 22.11.2002   |
| Лицензия (дата выдачи, №)              | Серия РО №027960 №627 от 16.08.2011  |
| Аккредитация (дата выдачи, №).         | Серия ОП№000179 №125<br>06.06.2012-06.06.2024  |

**2. 2. Информация о школе**

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 25» поселка Энем образована в 1984г.

**Учредитель школы:** Администрация МО «Тахтамукайский район»

Согласно протокола санитарно-гигиенической оценки образовательной деятельности в МБОУ «СШ №25» п.Энем имеется:

**Общее количество кабинетов - 41; из них:**

- математики -4;
- информатики-2;
- русского языка и литературы -6;
- биологии -1
- химии – 1;
- истории – 3;
- физики -1;
- географии – 1;
- начальной школы – 9;
- обслуживающего труда -2;
- адыгейского языка и литературы-2;
- иностранного языка-4;
- музыки-1;
- ОБЖ-1;
- кабинет с интерактивной доской-1;

Школа имеет большой спортзал, малый спортзал ,тренажерный зал; мастерскую, актовый зал, библиотеку, медицинский кабинет, стоматологический кабинет, игровую комнату, кабинет психологической разгрузки, методический кабинет.

#### **Библиотечный фонд:**

Книжный фонд-5530 экземпляров.

Фонд учебников-8929 экземпляров.

С 2006 года организована предпрофильная подготовка учащихся 9 классов. Администрация школы, школьный психолог Совмиз М.М. проводили анкетирование по выбору элективных курсов. На основе выбора учащимися и написанными ими заявлениями формируются элективные курсы в 9 классах.

В школе ежегодно создается приемная комиссия по зачислению в профильный класс выпускников 9-х классов, члены комиссии, рассматривают заявления и портфолио учащихся.

За восемь учебных лет в школе было образовано 8 профильных классов. С 2010 года ведется социально- экономический профиль.

Ежегодно в школе организуются встречи с представителями учебных заведений:

Майкопского государственного технологического университета (г.Майкопа), (филиала п.Яблоновского) ;

Академии маркетинга и социально-информационных технологий (г.Краснодара);

Краснодарского торгово-экономического колледжа;

Государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Краснодарский краевой медицинский колледж»;

Краснодарского колледжа управления , техники и технологий;

Кубанского государственного технологического университета.

Учащиеся 9-11 классов ежегодно посещают ярмарки вакансий.

Проводятся экскурсии на предприятие «Кубаньэнерго».

В школе оформлена наглядная информация по предпрофильной подготовке и профильному обучению.

### **Режим работы школы:**

Школа открыта для доступа в течение 6 дней в неделю с понедельника по субботу, выходным днем является воскресенье.

В праздничные дни (установленные законодательством РФ) образовательное учреждение не работает.

В каникулярные дни общий режим работы школы регламентируется приказом директора по ОУ, в котором устанавливается особый график работы.

Продолжительность уроков в 1 кл.: I полугодие — 35 минут, II полугодие – 45 минут; во 2-11 классах — 45 минут;

На основании медицинского заключения для отдельных учащихся школы организованы занятия на дому по специальному расписанию.

В школе функционирует ГПД для учащихся 1-х классов. Режим работы ГПД с 12.00 до 17.00 ежедневно.

Расписание составляется с учетом санитарно-гигиенических требований. Учебный год в школе разделен на 4 учебных четверти. После каждого периода организованы каникулы. Кроме того, первоклассники в феврале месяце получают дополнительные однедельные каникулы.

### **Результаты окончания учебного года.**

2016/2017 учебный год завершен со следующими учебными показателями.

Всего учеников на конец учебного года 991 (39 классов)

Из них получали:

- начальное общее образование (1-4 классы) - 432 человек
- основное общее образование (5-9 классы) – 508 человек
- среднее общее образование (10-11 классы) – 51 человек

Из них по безоценочному методу окончили учебный год 116 обучающихся 1 классов, а также обучающиеся 2-х классов -1 чел. (Магомедов Саид 2В, 3-х кл. – 1 чел. (Кенжеева Сара), 4-х кл.- 5 чел. (Кенжеева Софья 4А, Бородинова Хрусталина 4Б, Кенжеев Геннадий 4В, Кенжеев Петр 4В, Приходько Фатима.

Количество обучающихся, завершивших учебный год на «5»:

2-4 классы – 24 человека, что составляет 7,5% ;

5-9 классы – 29 человека – 5,7 %;

10-11 классы – 8 человек -36 %.

На «4» и «5» во 2-4 классах окончили учебный год 122 обучающихся (около 39%), в 5-9 классах – 141 обучающихся (28 %), в 10-11 классах – 13 обучающихся (59 %).

Результаты окончания учебного года в 2-8,10 классах:

|     | 2015 год |      | 2016 год |      | 2017 год |      |
|-----|----------|------|----------|------|----------|------|
|     | на 4-5   | на 5 | на 4-5   | на 5 | на 4-5   | на 5 |
| 2-8 | 293      | 47   | 277      | 51   | 236      | 48   |
| 10  | 7        | 3    | 4        | 6    | 9        | 3    |

По сравнению с 2016/2017 учебным годом количество обучающихся, завершивших учебный год на «4» и «5» уменьшилось на 36 чел., количество отличников в 2-8 классах уменьшилось на 3 человека, а в 10 классах увеличилось хорошистов –на 5чел., отличников уменьшилось на 3чел. по сравнению с прошлым годом.

Снижение числа обучающихся, окончивших школу на «4» и «5» - произошло в результате изменения отношения к качеству знаний обучающихся. Это становится неотъемлемой серьезной проблемой в процессе получения образовательных результатов. В прошлом учебном году явилось результатом целенаправленной и глубокой работы всего педагогического коллектива по повышению качества знаний учащихся, т.к. в этом учебном году изменился порядок проведения государственной итоговой аттестации в 9 классах. Четыре экзамена из них два (русский и математика обязательные) два по выбору на следующий год стали обязательными.

Нам не удалось завершить учебный год без второгодников. На повторный курс обучения оставлены по решению медико – психологической Республиканской комиссии и заявлению родителей 3 ученика (Магомедов Саид 2В, Бугай Дмитрий 2Б, Иванников Илья 3А), условно переведены в следующий класс 2 чел.( Шантыз Анзор 2Б, Лысенко Антон 8Г).

Результаты окончания учебного года в выпускных классах:

|    | 2014 год |      | 2015 год |      | 2016 год |      | 2017 год |      |
|----|----------|------|----------|------|----------|------|----------|------|
|    | на 4-5   | на 5 | на 4-5   | на 5 | на 4-5   | на 5 | на 4-5   | на 5 |
| 9  | 24       | 5    | 18       | 7    | 29       | 9    | 29       | 5    |
| 11 | 10       | 5    | 10       | 8    | 16       | 4    | 5        | 7    |

По сравнению с 2015/2016 учебным годом количество обучающихся, завершивших учебный год на «4» и «5» в 9 классах осталось на прежнем уровне, а количество отличников уменьшилось на 4 человека, в 11 классах количество обучающихся, завершивших учебный год на «4» и «5» уменьшилось на 11чел., а количество отличников увеличилось на 3 человека.

Показатели учебных результатов в 9-х и 11-х классах остаются достаточно стабильными. Качество знаний стабильно высокое в результате более качественной подготовки к государственной итоговой аттестации.

### Качество обучения по классам:

Качество знаний в 2-4 классах составило 46%.

| Класс                 | Кол-во учащихся | ФИО учителя   | Качество | Класс                 | Кол-во учащихся | ФИО учителя      | Качество |
|-----------------------|-----------------|---------------|----------|-----------------------|-----------------|------------------|----------|
| 2015-2016 учебный год |                 |               |          | 2016-2017 учебный год |                 |                  |          |
|                       |                 |               |          | 2»А»                  | 27              | Мурадова Н.Ш.    | 52%      |
|                       |                 |               |          | 2 «Б»                 | 26              | Долова М.М.      | 52%      |
|                       |                 |               |          | 2 «В»                 | 30              | Вахромеева Н.Ю.  | 59%      |
|                       |                 |               |          | 2 «Г»                 | 28              | Кондратьева Ю.Г. | 45%      |
| 2 «А»                 | 28              | Коломеец И.П. | 68%      | 3 «А»                 | 27              | Коломеец И.П.    | 58%      |
| 2 «Б»                 | 29              | Торгун Р.В.   | 62%      | 3 «Б»                 | 29              | Торгун Р.В.      | 52%      |
| 2 «В»                 | 28              | Баталова А.О. | 39%      | 3«В»                  | 28              | Ибрагимова Р.А.  | 42%      |
| 3«А»                  | 30              | Блей Н.М.     | 50%      | 4«А»                  | 28              | Блей Н.М.        | 48%      |
| 3 «Б»                 | 30              | Каде С.Б.     | 60%      | 4«Б»                  | 29              | Каде С.Б.        | 51%      |
| 3 «В»                 | 26              | Цику И.А.     | 50%      | 4 «В»                 | 29              | Цику И.А.        | 47%      |
| 3 «Г»                 | 23              | Мурадова Н.Ш. | 30%      | 4«Г»                  | 27              | Мурадова Н.Ш.    | 49%      |

Качество знаний в начальной школе в 2015/2016 уч.г. упало на 6% по сравнению с прошлым годом. Высокий процент качества знаний наблюдается в следующих классах: 2«В» (кл. рук. Вахромеева Н.Ю.), 3 «А» ( кл. рук. Коломеец И.П.) . Показатель качества знаний обучающихся 4-х классах вырос в 4 «Г» классе (кл. рук. Мурадова Н.Ш.) .

В среднем и старшем звене следующие результаты по окончании учебного года.

|                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|
| 2015-2016 учебный год | 2016-2017 учебный год |
|-----------------------|-----------------------|

| Класс | Качество знаний | Класс | Качество знаний |
|-------|-----------------|-------|-----------------|
| 4а    | 56              | 5а    | 43              |
| 4б    | 59              | 5б    | 48              |
| 4в    | 34              | 5в    | 35              |
| 4г    | 52              | 5г    | 43              |
| 4д    | 54              | 5д    | 48              |
| 5а    | 48              | 6а    | 32              |
| 5б    | 50              | 6б    | 35              |
| 5в    | 50              | 6в    | 30              |
| 6а    | 48              | 7а    | 50              |
| 6б    | 30              | 7б    | 23              |
| 6в    | 39              | 7в    | 34              |
| 6г    | 12              | 7г    | 11              |
| 7а    | 12              | 8а    | 19              |
| 7б    | 30              | 8б    | 32              |
| 7в    | 48              | 8в    | 40              |
| 7г    | 18              | 8г    | 16              |
| 8а    | 38              | 9а    | 47              |
| 8б    | 41              | 9б    | 39              |

|     |    |     |    |
|-----|----|-----|----|
| 8в  | 20 | 9в  | 27 |
| 8г  | 23 | 9г  | 25 |
| 9-е | 43 | 10  | -  |
| 10а | 37 | 11а | 50 |
| 10б | 44 | 11б | 75 |

Следует отметить, что качество знаний упало в следующих классах:

- 5 «А» (классный руководитель Хатхе С.А.);
- 5 «Б» (классный руководитель Котова А.И.);
- 5 «Г» (классный руководитель Старикова О.А.);
- 5 «Д» (классный руководитель Николотова Н.П.);
- 6 «А» (классный руководитель Шамей Е.П.);
- 6 «Б» (классный руководитель Чермит С.А.);
- 6 «В» (классный руководитель Батыз Б.Р.);
- 7 «Б» (классный руководитель Квашина Л.Г.);
- 7 «В» (классный руководитель Ведерникова И.А.);
- 7 «Г» (классный руководитель Непсо С.Г.);
- 8 «В» (классный руководитель Короленко Л.Н.);
- 8 «Г» (классный руководитель Торосьян И.А.);
- 9 «Б» (классный руководитель Красноперова Е.В.);

От 2% до 26%. Этот показатель снизился в сравнении с прошлым годом на 12%.

Качество знаний повысилось :

- в 5 «В» (классный руководитель Рожкова И.А.);
- 7 «А» (классный руководитель Гузеева Е.А.);
- 8 «А» (классный руководитель Видяшкина В.В.);
- 8 «Б» (классный руководитель Плахотнюк Н.Н.);
- 9 «А» (классный руководитель Мясищева Н.В.);
- 9 «В» (классный руководитель Чермит Р.М.);
- 9 «Г» (классный руководитель Зуева Е.А.);
- 11 «А» (классный руководитель Тищенко А.С.);
- 11 «Б» (классный руководитель Рожкова И.А.);

От 1% до 31%.

Такую расстановку процентов в качестве знаний можно объяснить следующим образом.

У обучающихся 5«В» классов успешно прошел адаптационный период при переходе в среднее звено школы. Для повышения и поддержания учебной мотивации и устойчиво-положительного отношения к школе, учителя и родители учли, и воздействовали на те составляющие, от которых в большой степени зависела учебная мотивация, и им удалось в тесном взаимодействии с психологом школы адаптироваться к новым учебным условиям.

Обучающиеся 7 «А», 8 «А», 8 «Б», 9 «А», 9 «В», 9 «Г»-х классов, понимая ответственность перед предстоящей государственной аттестацией, более качественно подошли к учебному процессу.

Среди 11 классов качество знаний выросло очень сильно в 11 «А» классе – на 13% в по сравнению с прошлым учебным годом (классный руководитель Тищенко А.С.), в 11 «Б» классе – на 31% (классный руководитель Рожкова И.А.). Одна из причин столь высокого роста качества знаний явилось более обдуманное отношение к своим возможностям при сдаче ЕГЭ.

Высокое качество знаний в следующих классах:

- 5«А» класс- 43% (классный руководитель Хатхе С.А.);
- 5 «Б» класс- 49% (классный руководитель Котова А.И.)
- 5 «Г» класс -43% (классный руководитель Старикова О.А.);
- 5 «Д» класс -48% (классный руководитель Николотова Н.П.);
- 7 «А»класс -50 % ( классный руководитель Гузеева Е.А.);
- 11 «А» класс - 50 % ( классный руководитель Тищенко А.С.);
- 11 «Б» класс – 75 % ( классный руководитель Рожкова И.А.).

Низкое качество знаний :

- 7 «Г» класс- 11% (классный руководитель Непсо С.Г.);
- 8 «А» класс- 19% (классный руководитель Видяшкина В.В.);
- 8 «Г» класс- 16% (классный руководитель Торосьян И.А.).

В целом по школе качество обучения составило 45%, что на 0,1 % выше результата 2016г.

| Классы | 2012  | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|--------|-------|------|------|------|------|------|
| 1-4    | 59%   | 56%  | 54%  | 54%  | 52%  | 46%  |
| 5-9    | 36%   | 39%  | 40%  | 40%  | 36%  | 31%  |
| 10-11  | 57,8% | 33%  | 51%  | 34%  | 52%  | 62%  |



|        |       |       |       |      |       |     |
|--------|-------|-------|-------|------|-------|-----|
| Итого: | 44,1% | 43,3% | 44,7% | 44,8 | 44,9% | 45% |
|--------|-------|-------|-------|------|-------|-----|

Необходимо отметить, что качество обучения начального общего образования школе немного снизилось на 6%, показатели качества знаний основного общего образования на 5 %, а показатели образования среднего общего образования выросли на 10%. Это можно объяснить тем, что обучающимися 5-9-х, 10-11-х классов в прошлом учебном году дети и их родители стали более обдуманно подходить к выбору дальнейших форм обучения детей после основного общего образования.

Анализ качества по предметам показал, что стабильно высокий процент качества знаний по изобразительному искусству (97-100 %), физической культуре (79-100%), адыгейскому языку (88-100%), адыгейской литературе (93-100%), литературному чтению (74-97%), по музыке (74-100%). Снижение качества знаний произошло по предметам, которые обучающиеся проходят на промежуточной аттестации.

В школе систематически проводится мониторинг качества знаний учащихся по предметам. Стабильно высоким остается этот показатель у учителей литературы, адыгейского языка и литературы, музыки, ИЗО, физической культуры, ОБЖ, технологии, информатики и значительно ниже по русскому языку, математике, английскому и немецкому языкам.

## **2. Сравнительная диагностика учебных результатов промежуточной аттестации и входных контрольных работ 4-5 классов.**

Сравнительный анализ между результатами итоговой аттестации учащихся 4 классов в 2015-2016 учебном году и входной контрольной работы в 5 классах в 2016-2017 учебном году МБОУ «СШ№25» п.Энем по русскому языку и математике.

Русский язык:

Проводили: Непсо С.Г., Старикова О.А., Николотова Н.П.

Классы: 5 «А», 5 «Б», 5 «В», 5 «Г», 5 «Д».

5 «А» Непсо С.Г. - 4 «А» Торгун Р.В.

5 «Б» Старикова О.А. - 4 «Б» Зюрина Л.Г.

5 «В» Николотова Н.П. - 4 «В» Задорожная О.А.

5 «Г» Старикова О.А. - 4 «Г» Воскресенская О.Н.

5 «Д» Николотова Н.П. - 4 «Д» Белицкая О.Д.

Цель: выявить уровень знаний у обучающихся по русскому языку в 4 классе и на начало 5 класса, провести сравнение результатов.

| Классы        | 4 «А» | 5 «А» | 4 «Б» | 5 «Б» | 4 «В» | 5 «В» | 4 «Г» | 5 «Г» | 4 «Д» | 5 «Д» |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Писали работу | 29    | 26    | 30    | 24    | 22    | 24    | 27    | 23    | 26    | 18    |
| Оценки «5»    | 2     | 0     | 3     | 6     | 2     | 0     | 8     | 11    | 4     | 3     |

|                   |     |     |    |     |    |     |    |     |    |     |    |
|-------------------|-----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|
|                   | «4» | 13  | 13 | 11  | 10 | 7   | 14 | 16  | 5  | 11  | 6  |
|                   | «3» | 14  | 8  | 16  | 6  | 13  | 6  | 3   | 3  | 11  | 5  |
|                   | «2» | 0   | 5  | 0   | 2  | 0   | 4  | 0   | 4  | 0   | 3  |
| % успеваемости    |     | 100 | 81 | 100 | 92 | 100 | 83 | 100 | 83 | 100 | 82 |
| % качество знаний |     | 52  | 50 | 47  | 67 | 41  | 59 | 89  | 70 | 58  | 53 |
| СОУ               |     | 53  | 44 | 53  | 61 | 43  | 48 | 72  | 68 | 58  | 52 |

**Темы и (разделы), не вызвавшие затруднений у обучающихся:** непроизносимые согласные в корне слова, звонкие и глухие согласные в корне слова, правописание существительные I и II склонения .

**Типичные ошибки:** безударные гласные в корне слова, написание частицы «не» с глаголами, написание сочетаний «жи-ши», безударные гласные в окончаниях глаголов 2 лица единственного числа.

#### **Математика:**

Проводили: Шихахмедова Д.А., Котова А.И.,

Классы: 5 «А»,5 «Б»,5 «В», 5 «Г»,5 «Д».

5 «А»Шихахмедова Д.А. - 4 «А» Торгун Р.В.

5 «Б» Котова А.И. - 4 «Б» Зюрина Л.Г.

5 «В» Шихахмедова Д.А.- 4 «В» Задорожная О.А.

5 «Г» Котова А.И - 4 «Г» Воскресенская О.Н.

5 «Д» Темрук Ф.А.- 4 «Д» Белицкая О.Д.

Цель: выявить знания обучающихся по математике за курс 4 класса и провести сравнение результатов после проведения контрольной работы в 5 классе.

|               |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |
|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Классы        | 4<br>«А» | 5<br>«А» | 4<br>«Б» | 5<br>«Б» | 4<br>«В» | 5<br>«В» | 4<br>«Г» | 5<br>«Г» | 4<br>«Д» | 5<br>«Д» |
| Писали работу | 29       | 29       | 30       | 22       | 22       | 25       | 27       | 23       | 26       | 27       |

|                   |     |     |    |     |    |     |    |     |    |     |    |
|-------------------|-----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|
| Оценки            | «5» | 6   | 8  | 9   | 3  | 6   | 4  | 7   | 1  | 7   | 1  |
|                   | «4» | 12  | 9  | 8   | 7  | 7   | 7  | 13  | 9  | 7   | 11 |
|                   | «3» | 11  | 8  | 13  | 9  | 9   | 8  | 7   | 6  | 12  | 4  |
|                   | «2» | 0   | 4  | 0   | 3  | 0   | 6  | 0   | 7  | 0   | 8  |
| % успеваемости    |     | 100 | 86 | 100 | 86 | 100 | 76 | 100 | 70 | 100 | 67 |
| % качество знаний |     | 63  | 59 | 57  | 46 | 60  | 44 | 75  | 44 | 54  | 50 |
| СОУ               |     | 61  | 58 | 63  | 50 | 62  | 47 | 66  | 41 | 61  | 42 |

**Темы и (разделы), не вызвавшие затруднений у обучающихся:** решение задачи на расстояние сложение и вычитание натуральных чисел.

**Типичные ошибки:** сложение, вычитание, единицы измерения, деление и умножение натуральных чисел (таблица умножения), приоритетность действий, нахождение периметра и площади геометрических фигур.

### Сравнительные результаты успеваемости, качества и СОУ.

|         | Русский язык |            |            |            |            | Математика |            |            |            |            |
|---------|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|         | 4,5<br>«А»   | 4,5<br>«Б» | 4,5<br>«В» | 4,5<br>«Г» | 4,5<br>«Д» | 4,5<br>«А» | 4,5<br>«Б» | 4,5<br>«В» | 4,5<br>«Г» | 4,5<br>«Д» |
| %успев. | 19↓          | 8↓         | 17↓        | 17↓        | 18↓        | 4↓         | 20↓        | 24↓        | 30↓        | 33↓        |
| % кач.  | 2↓           | 20↑        | 18↑        | 29↓        | 5↓         | 16↓        | 11 ↓       | 24↓        | 31↓        | 4↓         |
| СОУ     | 9↓           | 8↑         | 5↑         | 4↓         | 6↓         | 17↓        | 13↓        | 15↓        | 23↓        | 21↓        |

**Выводы:** Успеваемость по русскому языку снизилась во всех классах.

Качество знаний по русскому языку стало выше 5 «Б», «В» классах и значительно. Стабильные результаты дают 5 «А» и 5 «Д» классы, разница в качестве знаний не такая большая. Большая разница в сторону увеличения качества знаний наблюдается в 5 «Б» классе

(20%) (учитель начальных классов Зюрина Л.Г.), в 5 «В» классе (учитель начальных классов Задорожная О.А.), 5 «Г» (учитель начальных классов Воскресенская О.Н.) качество знаний резко снижается. Степень обученности повысилась в 2-х классах от (5% до 8%) и снизилась в 3-х классах от (4% до 9%).

Успеваемость по математике стало ниже в 5 «Б», 5«В», 5«Г», 5 «Д» классах, особенно наблюдается большая разница в сторону снижения успеваемости в 5 «Г» и 5 «Д» классах.

Констатируется недостаточный уровень подготовки учащихся по математике во всех 5-х классах. Большая разница между результатами работ 4-х и 5-х классов.

Результаты индикаторов качества знаний учащихся 5-х классов по двум предметам соответствуют уровню результатов 4 класса по русскому языку и имеют большую разницу с реальными результатами по математике. Поэтому в следующем учебном году необходимо организовать работу по преемственности и взаимодействию между учителями начальных классов и среднего звена таким образом, чтобы сократить разрыв между знаниями полученными по математике. Пока не удастся исправить это положение, как и в прошлом учебном году. Такие результаты наблюдаются уже на протяжении нескольких учебных лет.

### **5. Индивидуальное обучение.**

В 2016-2017 учебном году на индивидуальном обучении в школе находился один обучающийся 3 «А» класса Иванников Илья. Ученик оставлен на повторный курс обучения по решению МПК и состоянию здоровья, заявлению родителей и решению педагогического совета школы.

### **6. Предпрофильная и профильная подготовка.**

В 2016-2017 учебном году в школе создана приемная комиссия по зачислению в профильный класс выпускников 9-х классов, члены комиссии, рассматривают заявления и портфолио обучающихся.

Уже десять учебных лет в школе создаются профильные классы образовано 9 профильных классов и этом году профильная группа в составе универсального класса.

В 2007-2008 учебном году социально- гуманитарный;

В 2008-2009 учебном году информационно- технологический;

В 2009-2010 учебном году химико- биологический;

В 2010-2016 учебных годах социально-экономические;

В 2016 -2017 учебном году химико-биологическая группа.

Ежегодно в школе организуются встречи с представителями учебных заведений:

Майкопского государственного технологического университета (г.Майкопа), (филиала п.Яблоновского) ;

Академии маркетинга и социально-информационных технологий (г.Краснодара);

Краснодарского торгово-экономического колледжа;

Государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Краснодарский краевой медицинский колледж»;

Краснодарского колледжа управления , техники и технологий;

Кубанского государственного технологического университета.

Учащиеся 9-11 классов ежегодно посещают ярмарки вакансий.

Была проведена экскурсия на предприятие «Кубаньэнерго».

В школе оформлена наглядная информация по предпрофильной подготовке и профильному обучению. Создан банк локальных актов предпрофильного и профильного обучения.

### Итоговая аттестация.

Результаты итоговой аттестации выпускников 9 –11 классов следующие. Всего выпускников 9 классов на конец учебного года было 98 человека. Допущены к аттестации были все. Окончили на «4» и «5» 29 человека (28%), на «5»- 5 человек (4,9). Качество знания учащихся выпускников 9-х классов - 35%.Получили аттестаты с отличием 5 человек. Не прошли государственную итоговую аттестацию трое обучающихся : Митрукова Диана Айтчевна 9 «Г», Самедов Ислам Габирович 9 «Г», Перевощикова Елизавета Сергеевна 9 «В» класс.

Выпускников 11 классов было 22 человека. Допущены к аттестации 22 чел., сдали экзамены 22 человека. Окончили на «4» и «5» - 5 выпускников (22,7%), на «5» - 7 человек (31,8%). Получили аттестат особого образца 7 человека (32%).

Качество знания выпускников 9-х классов составило 35%, 11-х классов 62,5%.

Итоговая аттестация для учащихся 9-х классов проводилась по русскому языку и математике и два предмета сдавали по выбору в формате ОГЭ.

В 11-х классах государственная итоговая аттестация проводилась в форме ЕГЭ по всем предметам: математика (базовый 22 чел. и профильный уровень17) - 39 человека, из них профильный уровень сдавали – 17 чел., базовый уровень – 22 чел.; русский язык (22человека), литературу (0 человек), географию (0 человек), химию (3 человека), биологию (2 человека), физику (7 человек), английский ( письменно и устно)- 1 человек, историю (5 человек), обществознание (10 человек), информатику и ИКТ (1чел.).

### Результаты сдачи ЕГЭ в 11 классах таковы:

Согласно Порядка проведения государственной итоговой аттестации за курс среднего общего образования выпускники 11 классов в 2016/2017 учебном году имели право сдавали экзамены в форме ЕГЭ и ГВЭ, наши выпускники сдавали экзамены в форме ЕГЭ :

Обязательные - русский язык и математика (базовая, для получения аттестата, и профильная , для поступления на математические, технические специальности в ВУЗы), которые влияли на получение учащимися аттестатов, остальные – по выбору (их количество зависело от желания учащихся). Можно было сдавать по выбору 10 предметов, наши учащиеся выбрали 8 предметов.

### Русский язык

| Год  | Всего Уч-ся | Успеваемость | Средний тестовый балл |           |          |
|------|-------------|--------------|-----------------------|-----------|----------|
|      |             |              | По региону            | По району | По школе |
| 2007 | 58          | -            | 52,1                  | 42.9      | 47.2     |
| 2008 | 26          | -            | 53,7                  | 51.36     | 56       |
| 2009 | 31          | 100%         | 55,06                 | 52,75     | 59.4     |
| 2010 | 40          | 100%         | 57,07                 | 56,84     | 60,45    |
| 2011 | 42          | 98%          | 55,79                 | 58,78     | 59,45    |
| 2012 | 37          | 100%         | 57,4                  | 57,46     | 63,9     |
| 2013 | 24          | 100%         | 61,27                 | 61,7      | 67,3     |

|      |    |      |       |      |      |
|------|----|------|-------|------|------|
| 2014 | 28 | 100% | 55    | 50,2 | 55,7 |
| 2015 | 42 | 100% | 65,2  | 62,6 | 67,5 |
| 2016 | 32 | 100% | 56,81 | 58   | 71   |
| 2017 | 22 | 100% |       |      | 77   |

### Математика

| Год  | Всего Уч-ся | Успеваемость | Средний тестовый балл    |                           |                        |
|------|-------------|--------------|--------------------------|---------------------------|------------------------|
|      |             |              | По региону               | По району                 | По школе               |
| 2007 | 58          | -            | 41,5                     | 50.1                      | 50.7                   |
| 2008 | 26          | 92,3%        | 37,4                     | 44.92                     | 49                     |
| 2009 | 31          | 100%         | 45,54                    | 49,11                     | 61.5                   |
| 2010 | 40          | 100%         | 47,65                    | 51,22                     | 54,3                   |
| 2011 | 42          | 98%          | 48,4                     | 54,1                      | 52,3                   |
| 2012 | 37          | 100%         | 52,21                    | 53,10                     | 54,1                   |
| 2013 | 24          | 100%         | 53,47                    | 56,42                     | 59,9                   |
| 2014 | 28          | 96,4%        | 33                       | 31                        | 36                     |
| 2015 | 42          | 100%         | 3,88(баз.)<br>43,4(пр.)  | 3,73(баз.)/<br>39,61 (пр) | 3,9(баз)/<br>43,1(пр.) |
| 2016 | 32          | 100%         | 4,17-баз./<br>44,84 (пр) | 4,24 -баз./<br>45,95 (пр) | 4(баз) /<br>48,55(пр.) |
| 2017 | 22          | 100%         |                          |                           | 5(баз)<br>49,2(пр.)    |

### Предметы по выбору 2017

| Предметы | Всего учащихся | Сдавали ЕГЭ человек | Успеваемость | Средний тестовый балл |           |          |
|----------|----------------|---------------------|--------------|-----------------------|-----------|----------|
|          |                |                     |              | По региону            | По району | По школе |
|          |                |                     |              |                       |           |          |

|                              |    |    |      |  |      |
|------------------------------|----|----|------|--|------|
| История                      | 22 | 5  | 100% |  | 59,8 |
| Обществознание               | 22 | 12 | 100% |  | 62   |
| Химия                        | 22 | 3  | 100% |  | 62   |
| Физика                       | 22 | 7  | 100% |  | 53   |
| Биология                     | 22 | 2  | 50%  |  | 43   |
| Информатика                  | 22 | 1  | 100% |  | 61   |
| Литература                   | 22 | 0  | 100% |  | -    |
| География                    | 22 | 0  | 100% |  | -    |
| Английский<br>(письм./устно) | 22 | 1  | 100% |  | 85   |

Необходимо отметить, что результаты экзамена по русскому языку – самые высокие за все года сдачи ЕГЭ по русскому языку. Средний балл по русскому языку вырос на 6 баллов. Выпускники показали 100 % успеваемость от 59 до 96 баллов.

По математике в сравнении с прошлым учебным годом успеваемость осталась прежней 100 % на базовой математике от 11 до 20 баллов, сдавали все , средняя оценка «5», профильную математику сдавали 17 человек,

от 18 до 80 баллов , двое на перешли порог .Профильная математика экзамен по выбору, поэтому на получение аттестата это не повлияло.

По предметам по выбору в этом году учащиеся нашей школы также показали высокие результаты по сравнению с 2015-2016 учебным годом, из 9 предметов по выбору наши дети сдавали 7. В 6-ти предметах 100% успеваемость. Средний балл вырос на 8,8 по истории, на 4 по обществознанию, на 7,45 по физике, на 10 по информатике, на 28 по английскому языку. Только по химии снизился незначительно на 1,3 и по биологии на 11,5, в связи с тем, что один обучающийся не преодолел минимальной границы знаний. Хочется подчеркнуть, что выбор детей был продуман и обоснован, обучающиеся целенаправленно готовились к сдаче государственной итоговой аттестации поэтому мы получили столь высокие результаты.

Результаты экзаменов показывают, что в условиях сдачи экзаменов в режиме онлайн и современных требованиях ВУЗов к качеству знаний наших выпускников, обучающиеся стали более качественно готовиться к экзаменам, вникли , что в данных условиях нужно будет полагаться только на свои знания.

Учащиеся более качественно стали готовиться к государственной итоговой аттестации и осознали всю важность ЕГЭ для продолжения обучения в ведущих учебных заведения страны

#### **Результаты ЕГЭ по обязательным и профильным предметам в 11 классах:**

| Класс | Тип класса    | Средний тестовый балл |              |                |           |
|-------|---------------|-----------------------|--------------|----------------|-----------|
|       |               | Математика            | Русский язык | Обществознание | География |
| 11 А  | Универсальный | 4,2(б) 54,1           | 71,7         | 60,9           | -         |

|          |                         |             |      |    |   |
|----------|-------------------------|-------------|------|----|---|
| 11 Б     | Социально-экономический | 4,2(б) 40,3 | 85,8 | 68 | - |
| По школе |                         | 5(б) 49,2   | 77   | 62 | - |

Таким образом, из анализа результатов среднего тестового балла мы видим преимущество профильного обучения по результатам ЕГЭ по обществознанию, а это один из самых наиболее популярных предметов для поступления в ВУЗ. Профильное обучение остается необходимой частью образовательной программы нашей школы.

**Лучшие результаты по школе показали на ЕГЭ следующие учащиеся:**

|                            |      |                 |
|----------------------------|------|-----------------|
| <b>- по русскому языку</b> |      | учитель         |
| Нежурина Марианна          | 96б. | Квашина Л.Г.    |
| Савв Белла                 | 93б. | Квашина Л.Г.    |
| Лобко Никита               | 91б. | Старикова О.А.  |
|                            |      |                 |
|                            |      |                 |
| <b>-по математике</b>      |      |                 |
| Иващенко Лев               | 80б. | Резниченко В.П. |
| Нежурина Марианна          | 70б. | Резниченко В.П. |
| Рожков Борислав            | 70б. | Резниченко В.П. |
| Рыбак Марина               | 68б. | Котова А.И.     |
| Вагнер Екатерина           | 68б. | Резниченко В.П. |
| Кива Евгений               | 68б. | Резниченко В.П. |
| Пшеуч Марина               | 68б. | Резниченко В.П. |
|                            |      |                 |
|                            |      |                 |
|                            |      |                 |
|                            |      |                 |



|  |      |                   |
|--|------|-------------------|
|  |      |                   |
| <b>-по истории</b><br>Лобко Никита           | 98б. | Гречко Н.А.       |
|  |      |                   |
| <b>-по английскому языку</b><br>Лобко Никита | 85б. | Тищенко А.С.      |
| <b>-по физике</b><br>Нежурина Марианна       | 96б. | Красноперова Е.В. |
|  |      |                   |
|  |      |                   |
|  |      |                   |

Следует отметить, что показатели на ЕГЭ по этим предметам наших лучших выпускников входят в число лучших показателей по Республике Адыгея.

Для совершенствования процедуры подготовки выпускников школы к сдаче ЕГЭ в 2016-2017 уч. году проводилась следующая работа:

- трижды проводились пробные ЕГЭ по русскому языку и математике более трех раз, а также по предметам по выбору, причем учитывались любые пожелания учащихся; в результате выпускники каждый следующий раз показывали лучший результат, приобретали навыки работы с тестами, заполнения бланков;
- традиционно в этом году проводилась серия муниципальных диагностических работ по русскому языку и математике в условиях максимально приближенных к реальным.
- ежемесячно проводилось пробное тематическое тестирование с целью выявления пробелов в знаниях учащихся по отдельным темам, повышения качества их подготовки к ЕГЭ;
- систематически проводились индивидуальные и групповые консультации выпускников, консультации с учащимися «группы риска» как с нашими учителями, так и тьютерами района, психологические тренинги, использовались элементы тестовой работы на уроках.

Хороший опыт по подготовке учащихся к ЕГЭ уже накоплен всеми учителями нашей школы, и об этом говорят результаты экзаменов этого учебного года.

**Результаты ГИА в новой форме в 9-х классах.**

Ученики 9-х классов сдавали государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ . Из 98 обучающихся 9-х классов. Все 98 сдавали экзамены в форме ОГЭ по русскому языку и по математике. Впервые два предмета в формате ОГЭ сдавали по выбору и это повлияло на получение аттестата.

#### Результаты ГИА в форме ОГЭ по русскому языку

| Класс | Кол-во человек | 5  | 4  | 3  | 2 | Кач-во % | Учитель        |
|-------|----------------|----|----|----|---|----------|----------------|
| 9 А   | 26             | 16 | 8  | 2  | - | 93%      | Старикова О.А. |
| 9 Б   | 26             | 12 | 8  | 6  | - | 77%      | Непсо С.Г.     |
| 9 В   | 26             | 6  | 15 | 5  | - | 81%      | Квашина Л.Г.   |
| 9Г    | 20             | 4  | 12 | 4  | - | 80%      | Квашина Л.Г.   |
| Итого | 98             | 38 | 43 | 17 | - | 83%      |                |

Качество знаний учащихся по русскому языку в 2017 году стало выше на 13% по сравнению с прошлым учебным годом .

В итоговой аттестации по русскому языку в формате ОГЭ участвовало 98 человек, что составило 100% от общего числа выпускников (98чел.) , ОГЭ по русскому языку обязательный предмет. Все преодолели порог успешности . Наибольшее количество баллов 39, при максимально возможных 39, наименьшее 15 . Средний балл составил 31 . В основном обучающиеся повысили свои годовые отметки 41 человек.

Первую часть тестовой работы (изложение) учащиеся выполнили хорошо . В третьей части задания (сочинение) обучающиеся верно поняли и раскрыли тему сочинения, правильно привели примеры для раскрытия темы. Но учителям русского языка стоит обратить внимание на следующие разделы в подготовке учащихся к ОГЭ: грамматическая основа предложения, виды сложных предложений, знаки препинания в сложном предложении, вводные слова и знаки препинания при них.

Лучшие результаты:

|                  |    |     |                |
|------------------|----|-----|----------------|
| Деличбан Валерия | 9А | 39б | Старикова О.А. |
| Гунай Фарид      | 9Б | 39б | Непсо С.Г.     |
| Попова Мария     | 9Б | 39б | Непсо С.Г.     |

### Результаты ГИА в форме ОГЭ по литературе

| Класс | Кол-во человек | 5 | 4 | 3 | 2 | Кач-во % | Учитель        |
|-------|----------------|---|---|---|---|----------|----------------|
| 9 А   | 3              | 1 | 2 | - | - | 100%     | Старикова О.А. |
| 9 Б   | -              | - | - | - | - | -        | Непсо С.Г.     |
| 9 В   | 1              | - | 1 | - | - | 100%     | Квашина Л.Г.   |
| 9Г    | -              | - | - | - | - | -        | Квашина Л.Г.   |
| Итого | 4              | 1 | 3 | - | - | 100%     |                |

В итоговой аттестации по литературе в формате ОГЭ участвовало 4 человека, что составило 4 % от общего числа выпускников (98чел.) , ОГЭ по литературе предмет по выбору. Все преодолели порог успешности . Наибольшее количество баллов 21, при максимально возможных 23, наименьшее 15 . Средний балл составил 17 . Одна выпускница повысила годовую оценку , одна подтвердила годовую отметку, а две понизили свои годовые отметки .

#### Лучшие результаты:

|                    |    |     |                |
|--------------------|----|-----|----------------|
| Павловская Ярослав | 9А | 216 | Старикова О.А. |
|--------------------|----|-----|----------------|

Экзаменуемые в своей работе по литературе использовали теоретико-литературные понятия для анализа произведения, в доказательстве своей мысли использовали цитаты с комментариями с ними. Сочинение выпускников характеризуется композиционной цельностью, части высказывания связаны в них отсутствуют нарушения логической последовательности, нет отступлений от темы сочинения.

Обучающиеся допускают нарушения в построении сравнительной характеристики текстов, при анализе стихотворения не учитывают авторский замысел, аргументируют не все тезисы.

### Результаты ГИА в форме ОГЭ по алгебре

| Класс | Кол-во человек | 5 | 4  | 3  | 2 | Кач-во % | Учитель         |
|-------|----------------|---|----|----|---|----------|-----------------|
| 9 А   | 26             | - | 13 | 13 | - | 50%      | Котова А.И.     |
| 9 Б   | 26             | 1 | 7  | 18 | - | 31%      | Шихахмедова Д.А |

|       |    |   |    |    |   |     |                  |
|-------|----|---|----|----|---|-----|------------------|
| 9 В   | 26 | - | 4  | 22 | - | 15% | Ведерникова И.А. |
| 9Г    | 20 | 1 | 5  | 14 | - | 30% | Ведерникова И.А. |
| Итого | 98 | 2 | 29 | 67 | - | 32% |                  |

#### Результаты ГИА в форме ОГЭ по геометрии

| Класс | Кол-во человек | 5 | 4  | 3  | 2 | Кач-во % | Учитель          |
|-------|----------------|---|----|----|---|----------|------------------|
| 9 А   | 26             | 1 | 13 | 12 | - | 50%      | Котова А.И.      |
| 9 Б   | 26             | 1 | 10 | 15 | - | 42%      | Шихахмедова Д.А  |
| 9 В   | 26             | - | 8  | 17 | 1 | 57%      | Ведерникова И.А. |
| 9Г    | 20             | - | 4  | 14 | 2 | 20%      | Ведерникова И.А. |
| Итого | 98             | 2 | 35 | 58 | 3 | 39%      |                  |

Качество знаний учащихся по математике в 2017 году ( в этом году обучающиеся сдавали экзамены и по алгебре, и по геометрии, и получили сразу по двум предметам оценки) упало резко на 39% по сравнению с прошлым учебным годом по алгебре, по геометрии снизилось на 11%.

В итоговой аттестации по алгебре в формате ОГЭ участвовало 98 человек, что составило 100% от общего числа выпускников (98чел.) сдача ОГЭ по математике обязательный предмет. Все преодолели порог успешности по алгебре. Наибольшее количество баллов 19, при максимально возможных 20 вместе с реальной математикой 1, наименьшее 1. Средний балл составил 8,5. В основном обучающиеся подтвердили свои годовые отметки, Не подтвердили по школе 26 человек в сторону ухудшения результата (26 %).

#### Лучшие результаты:

|               |    |     |                  |
|---------------|----|-----|------------------|
| Иванов Максим | 9Г | 196 | Ведерникова И.А. |
|---------------|----|-----|------------------|

Не все преодолели порог успешности по геометрии. Наибольшее количество баллов 9, при максимально возможных 12, наименьшее 1. Средний балл составил 3,7 баллов. В основном обучающиеся подтвердили свои годовые отметки. Не подтвердили по школе 32 человек в сторону ухудшения результата (32%)

#### Лучшие результаты:

|                    |    |    |                  |
|--------------------|----|----|------------------|
| Мининков Владислав | 9А | 96 | Котова А.И.      |
| Попова Мария       | 9Б | 86 | Шихахмедова Д.А. |

В связи со сложившейся ситуацией настало время принятия комплексных мер в данном случае. Требование знаний теоретического материала, на каждом уроке повторять пройденный материал, выделить группу риска и работать с ними в течение года. Что и было сделано в прошлом учебном году. Поставить этот вопрос на более жесткий контроль администрации .

#### Результаты ГИА в форме ОГЭ по обществознанию

| Класс | Кол-во человек | 5 | 4  | 3  | 2 | Кач-во % | Учитель       |
|-------|----------------|---|----|----|---|----------|---------------|
| 9 А   | 17             | - | 12 | 5  | - | 71 %     | Мясищева Н.В. |
| 9 Б   | 17             | 1 | 3  | 13 | - | 19 %     | Мясищева Н.В. |
| 9 В   | 21             | - | 5  | 16 | - | 24 %     | Мясищева Н.В. |
| 9Г    | 13             | - | 3  | 10 | - | 17 %     | Мясищева Н.В. |
| Итого | 68             | 1 | 24 | 43 | - | 37 %     |               |

В итоговой аттестации по обществознанию в формате ОГЭ участвовало 68 человек, что составило 69 % от общего числа выпускников (98чел.) сдача ОГЭ по данному предмету происходила по желанию обучающихся .

Все преодолели порог успешности . Наибольшее количество баллов 34, при максимально возможных 37 , наименьшее 10 . Средний балл составил . Не все обучающиеся подтвердили свои годовые отметки, которые обучались 4 и 5, расхождение в один балл, подтвердились только 3.

Анализ результатов показал, что учащиеся справились с работой удовлетворительно, сформировано представление об обществе и о человеке, о сферах и областях общественной жизни, механизмах и регуляторах деятельности людей.

Данные результаты свидетельствуют о том, что уровень и качество подготовки учащихся школы соответствуют требованиям Федерального и регионального стандартов образования и требованиям уровня подготовки учащихся по всем предметным областям.

В дальнейшем при подготовке обучающихся к ОГЭ по обществознанию обратить внимание на работу с текстом, уделять больше внимания работе с социальными данными в виде графиков и диаграмм, разработать углубленное повторение разделов по праву и политике.

Лучшие результаты:

|                       |    |     |               |
|-----------------------|----|-----|---------------|
| Кылычева<br>Гульширин | 9Б | 346 | Мясищева Н.В. |
| Попова Мария          | 9Б | 326 | Мясищева Н.В. |
| Харитоновна Мария     | 9А | 316 | Мясищева Н.В. |
| Салахова Дарья        | 9В | 306 | Мясищева Н.В. |
| Зуева Виктория        | 9А | 306 | Мясищева Н.В. |

Результаты ГИА в форме ОГЭ по физике

| Класс | Кол-во человек | 5 | 4 | 3 | 2 | Кач-во % | Учитель           |
|-------|----------------|---|---|---|---|----------|-------------------|
| 9 А   | 1              | - | 1 | - | - | 100 %    | Красноперова Е.В. |
| 9 Б   | 1              | - | 1 | - | - | 100 %    | Красноперова Е.В. |
| 9 В   | 2              | - | - | 2 | - | 0 %      | Красноперова Е.В. |
| 9Г    | 1              | - | 1 | - | - | 100 %    | Красноперова Е.В. |
| Итого | 5              | - | 3 | 2 | - | 60%      |                   |

В итоговой аттестации по физике в формате ОГЭ участвовало 5 человек, что составило 5% от общего числа выпускников (98чел.). Все преодолели порог успешности. Наибольшее количество баллов 29, при максимально возможных 40, наименьшее 8 . Средний балл составил 20,2. В основном обучающиеся подтвердили свои годовые отметки.

Анализ результатов показал , что выпускники владеют основными физическими понятиями и законами, а также выражающими их величинами и единицами измерения. Могут объяснять физические явления природного характера, владеют навыками решения расчетных физических задач и выполнением поставленных задач при помощи лабораторных экспериментов.

Затруднений не вызвали задания на равномерное движение и взаимодействие тел., теплопередачу, молекулярно-кинетическую теорию и строение вещества, оценка экспериментальных данных с учетом погрешности, законы ядерного распада и строение атома.

Затруднение вызвали у отдельных учеников задания на движение с изменением скорости (ускорение), на электромагнитное взаимодействие и законы электричества, а также соотнесение данных с графиком. Следует отметить, что чтение графиков в 9-х классах традиционно вызывает трудности у большинства обучающихся.

В следующем учебном году после обсуждения результатов на ШМО учителей-предметников необходимо скорректировать работу по изучению тем, вызвавших затруднение.

Лучшие результаты:

|              |    |     |                   |
|--------------|----|-----|-------------------|
| Макартыч Ек. | 9А | 296 | Красноперова Е.В. |
| Дузь Д.      | 9Б | 296 | Красноперова Е.В. |

Результаты ГИА в форме ОГЭ по химии

| Класс | Кол-во человек | 5 | 4  | 3 | 2 | Кач-во % | Учитель      |
|-------|----------------|---|----|---|---|----------|--------------|
| 9 А   | 11             | 2 | 7  | 2 | - | 82 %     | Гузеева Е.А. |
| 9 Б   | 10             | 3 | 4  | 3 | - | 70 %     | Гузеева Е.А. |
| 9 В   | 6              | - | 3  | 3 | - | 50 %     | Гузеева Е.А. |
| 9Г    | 3              | - | 2  | 1 | - | 67 %     | Гузеева Е.А. |
| Итого | 30             | 5 | 16 | 9 | - | 70 %     |              |

В итоговой аттестации по химии в формате ОГЭ участвовало 30 человек, что составило 31 % от общего числа выпускников (98чел.) сдача ОГЭ по данному предмету происходила по желанию обучающихся .

Все преодолели порог успешности. Наибольшее количество баллов 33, при максимально возможных 34 , наименьшее 8 . Средний балл составил 20. Не все обучающиеся подтвердили свои годовые отметки, ниже годовых отметок 7 чел., повысили 2 чел. и совпали годовые оценки у 21 человека. Расхождение в один балл.

Затруднения вызвали задания на знание химических свойств, основных свойств основных классов неорганических соединений, решение задачи по теме «Расстворы», задание на различение двух разных веществ.

В основном обучающиеся справились с заданиями по темам: «строение атома», «Изменение свойств элементов и их соединений в периодической системе Менделеева Д.И.», «Составлением уравнений окислительно-восстановительной реакции», «Степень окисления», «Номенклатура неорганических соединений», «Электролитическая диссоциация»

Лучшие результаты:

Гунай Фарида

33б

9Б

Гузеева Е.А.

Результаты ГИА в форме ОГЭ по географии

| Класс | Кол-во человек | 5 | 4  | 3  | 2 | Кач-во % | Учитель     |
|-------|----------------|---|----|----|---|----------|-------------|
| 9 А   | 12             | - | 8  | 4  | - | 66 %     | Пшипий С.К. |
| 9 Б   | 11             | 1 | 1  | 9  | - | 20 %     | Пшипий С.К. |
| 9 В   | 4              | - | 2  | 2  | - | 50 %     | Пшипий С.К. |
| 9Г    | 7              | - | 1  | 6  | - | 15 %     | Пшипий С.К. |
| Итого | 34             | 1 | 12 | 21 | - | 38%      |             |

В итоговой аттестации по географии в формате ОГЭ участвовало 34 человека, что составило 34 % от общего числа выпускников (98чел.) сдача ОГЭ по данному предмету происходила по желанию обучающихся .

Все преодолели порог успешности . Наибольшее количество баллов 28, при максимально возможных 32 , наименьшее 6 . Средний балл составил

16,1 . Подтвердили свои годовые отметки 17 чел., ниже годовой отметки 11 чел. и 6 выше .

Анализ результатов показал, что обучающиеся справились с работой удовлетворительно. На базовом уровне сформированы важнейшие умения работы с физическими величинами и определениями, навыки объяснения

анализа физических явлений и процессов. Данные результаты свидетельствуют о том, что уровень и качество подготовки обучающихся школы соответствует требованиям федерального и регионального стандартов образования и требованиям уровня подготовки учащихся в данной предметной области. На следующий учебный год необходимо эффективнее планировать повторение тех разделов, при работе с которыми учащиеся не справились. Продумать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на ликвидацию пробелов. Особое внимание обратить на отработку навыков изложения и объяснение оценок физических явлений и процессов.



Лучшие результаты:

|                    |    |     |             |
|--------------------|----|-----|-------------|
| Плотникова Варвара | 9Б | 286 | Пшипий С.К. |
|--------------------|----|-----|-------------|

Результаты ГИА в форме ОГЭ по биологии

| Класс | Кол-во человек | 5 | 4 | 3  | 2 | Кач-во % | Учитель        |
|-------|----------------|---|---|----|---|----------|----------------|
| 9 А   | 8              | - | 3 | 5  | - | 30%      | Видяшкина В.В. |
| 9 Б   | 11             | 2 | 2 | 7  | - | 40%      | Видяшкина В.В. |
| 9 В   | 18             | - | - | 18 | - | 0%       | Видяшкина В.В. |
| 9Г    | 15             | - | 1 | 14 | - | 1%       | Видяшкина В.В. |
| Итого | 52             | 2 | 6 | 44 | - | 15%      |                |

В итоговой аттестации по биологии в формате ОГЭ участвовало 52 человека, что составило 53 % от общего числа выпускников (98 чел.) сдача ОГЭ по данному предмету происходила по выбору обучающихся.

Все преодолели порог успешности. Наибольшее количество баллов 40, при максимально возможных 46 , наименьшее 8 . Средний балл составил

20 . Подтвердили свои годовые отметки 31 чел., ниже годовой отметки 19 чел. и 1 выше .

Анализ результатов показал, что обучающиеся справились с работой удовлетворительно. Сравнение оценочного уровня результатов экзаменов позволяет сделать вывод , что учащиеся 9 классов усвоили минимум содержания биологического образования.

Наиболее часто встречающиеся недостатки и неточности связаны с несформированностью у учащихся умения анализировать , сравнивать , делать выводы и использовать свой жизненный опыт. Для того , чтобы улучшить результаты ОГЭ в следующем году необходимо развивать межпредметные связи и метапредметные компетенции.

Лучшие результаты:

|               |    |     |                |
|---------------|----|-----|----------------|
| Рагимов Рагим | 9Б | 406 | Видяшкина В.В. |
| Гунай Фаида   | 9Б | 386 | Видяшкина В.В. |

Результаты ГИА в форме ОГЭ по иностранному языку

| Класс | Кол-во человек | 5 | 4 | 3 | 2 | Кач-во % | Учитель      |
|-------|----------------|---|---|---|---|----------|--------------|
| 9 А   | -              | - | - | - | - | -        | -            |
| 9 Б   | -              | 1 | - | - | - | 100%     | Тищенко А.С. |
| 9 В   | -              | - | - | - | - | -        | -            |
| 9 Г   | -              | - | - | - | - | -        | -            |
| Итого | -              | 1 | - | - | - | -        | -            |

В итоговой аттестации по английскому языку в формате ОГЭ участвовал 1 человек, что составило 1 % от общего числа выпускников (98 чел.). Сдача ОГЭ по данному предмету происходила по выбору обучающихся.

Порог был преодолен. Наибольшее количество баллов 61, при максимально возможных 70. Средний балл составил 61, т.к. один участник ОГЭ. Попова М. подтвердили свою годовую отметку.

Анализ результатов показал, что ученица справилась с работой отлично. Допущены были небольшие ошибки и недочеты в разделах: «Лексика» и «Грамматика». В дальнейшем необходимо при подготовке обучающихся к ОГЭ не уроках и на консультациях использовать видеоматериалы для аудирования с аутентичными текстами и усилить работу в разделе «Словообразование».

Лучшие результаты:

|              |    |     |              |
|--------------|----|-----|--------------|
| Попова Мария | 9Б | 616 | Тищенко А.С. |
|--------------|----|-----|--------------|

Результаты ГИА в форме ОГЭ по информатике и ИКТ

| Класс | Кол-во человек | 5 | 4 | 3 | 2 | Кач-во % | Учитель         |
|-------|----------------|---|---|---|---|----------|-----------------|
| 9 А   | -              | - | - | - | - | -        | Резниченко В.П. |
| 9 Б   | -              | 1 | - | - | - | 100%     | Резниченко В.П. |

|       |   |   |   |   |   |      |                 |
|-------|---|---|---|---|---|------|-----------------|
| 9 В   | - | - | - | - | - | -    | Резниченко В.П. |
| 9Г    | - | 1 | - | - | - | 100% | Резниченко В.П. |
| Итого | - | 2 | - | - | - | 100% |                 |

В итоговой аттестации по информатике и ИКТ в формате ОГЭ участвовало 2 человека, что составило 2 % от общего числа выпускников (98 чел.) сдача ОГЭ по данному предмету происходила по выбору обучающихся.

Все преодолели порог успешности. Наибольшее количество баллов 19, при максимально возможных 22 . Средний балл составил

19 . Оба подтвердили свои годовые отметки .

Анализ результатов показал, что обучающиеся справились с работой отлично. Сравнение оценочного уровня результатов экзаменов позволяет сделать вывод, что обучающиеся усвоили максимум теоритических знаний по предмету информатика и ИКТ за курс основного общего образования и смогли выполнить практические задания на высоком уровне.

Лучшие результаты:

|                       |    |     |                 |
|-----------------------|----|-----|-----------------|
| Кылычева<br>Гульширин | 9Б | 196 | Резниченко В.П. |
| Иванов Максим         | 9Г | 196 | Резниченко В.П. |

Качество знаний учащихся 9-х классов на ГИА

| предмет      | 2015 год    |          | 2016 год    |          | 2017 год    |          |
|--------------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|
|              | Всего уч-ся | качество | Всего уч-ся | качество | Всего уч-ся | Качество |
| Алгебра      | 80          | 67%      | 92          | 71%      | 98          | 71%      |
| Русский язык | 80          | 82%      | 92          | 70%      | 98          | 83%      |
| Геометрия    | 80          | 75%      | 92          | 50%      | 98          | 50%      |

|                   |   |   |   |   |    |      |
|-------------------|---|---|---|---|----|------|
| Литература        | - | - | - | - | 5  | 60%  |
| Обществознание    | - | - | - | - | 30 | 70%  |
| История           | - | - | - | - | -  | -    |
| Биология          | - | - | - | - | 52 | 16%  |
| География         | - | - | - | - | 34 | 36%  |
| Иностранный язык  | - | - | - | - | 1  | 100% |
| Физика            | - | - | - | - | 5  | 60%  |
| Химия             | - | - | - | - | 30 | 70%  |
| Информатика и ИКТ | - | - | - | - | 2  | 100% |

Система подготовки к ГИА в форме ОГЭ совершенствуется и поэтому результаты качества знаний показывают не всегда стабильные результаты..

Для учащихся 9-х классов 3 раза проводились пробные экзамены по русскому языку и математике.

Муниципальные диагностические работы по математике и русскому языку были максимально приближены к проведению ОГЭ.

Следует отметить, что процедура подготовки учащихся 9-х классов к ГИА в форме ОГЭ в школе хорошо отработана.

С начала нового учебного года все усилия педагогического коллектива необходимо направить на подготовку учащихся к экзаменам, совершенствовать систему повышения уровня знаний обучающихся. Обратить внимание при подготовке обучающихся к выпускным экзаменам в 2017-2018 учебном году на темы и разделы, в которых обучающиеся допустили большее количество недочетов.

Анализ проведения НИКО в 5 и 8 классах в МБОУ «СШ№25»

Наша школа приняла участие 25.10.16 в мероприятиях по реализации программы национальных исследований качества образования по немецкому языку обучающихся 5 и 8 классов.

В 5 классе приняли участие из 5 обучающихся -4человека (один отсутствовал по болезни).

В 8 классах из 17 обучающихся -8 человек(из них 2 человека отсутствовало по болезни ,7 человек некорректно завершена программа ,не удалось отправить работы)

Варианты диагностической работы состояли из 2 частей: письменной и устной.

Письменная часть содержит задания по аудированию ,чтению ,грамматике и лексике.

Устная часть включает в себя задания по чтению вслух и по говорению(описание картинки).

В 5 классе при 100% успеваемости ,качество 0% СОУ 36%, средний балл-3 ,чем подтверждены действительные оценки учащихся.

Задания №1- чтение текста в слух ,на время.

Выполнение задания -80%

Задание №2-аудирование (соотнести фотографии с текстом)

Выполнение задания-0%

Задание №3 –описание картинок (монологическое высказывание)

Выполнение заданий-3.1- 25%

3.2-12%

3.3-50%

3.4-50%

Задание №4- работа с текстом. Для каждого текста указать его тему .

Выполнение задания- 70%

Задание №5 –выбор нужной грамматической формы.

Выполнение задания -33%

Задание №6- вставить вместо каждого пропуска нужную лексику .

Выполнение задания-31%

Проанализировав результаты всех заданий можно отметить ,что значительная часть пятиклассников хорошо справилось с заданием №1 ,владеют элементарной техникой чтения .

Ошибки : нарушения в произношении слов с умлаутом ,нарушения долготы и краткости гласных.

В задании №2 –аудирование ,слабое понимание текста ,понимание не на целостном восприятии текста ,а на выхваченных из текста знакомых слов.

В задании №3 ученики недостаточно владеют умением описывать картинки ,допускались лексико-грамматические ошибки.

В задании№4- в целом ,задание выполнено с хорошим результатом.

В заданиях №5-№6 недостаточно сформированы грамматические и лексические навыки .

В 8 классах при 100% успеваемости ,качество -38% ,СОУ-47% ,средний бал -3,4.

Задание №1 –текст на время .

Выполнение задания-50%.

Задание №2- аудирование .

Выполнение задания-12%.

Задание №3-монологическое высказывание .

Выполнение задания- 3.1-44%

3.2-31%

3.3-62%

3.4-62%

Задание №4 – работа с текстом.

Выполнение задания -95%.

В задании №5-№6 – лексико-грамматическая работа.

Выполнение заданий -67% ,70%.

Анализ всех заданий показал ,что учащиеся 8 классов хорошо справились с работой .

Проанализировав работы в течении года, на занятиях больше внимания уделялось - аудированию :на каждом уроке слушали тексты ,давались разные типы заданий на понимание ,разбирались сами задания и трудности .При обучении грамматике –увеличение доли грамматических заданий ,повторение ранее изученных грамматических форм ,формирование лексических навыков ,больше лексических заданий .

В конце года при выполнении итоговых контрольных работ были проверены навыки и умения по аудированию ,лексике ии грамматике. Результаты по сравнению с НИКО выше на 20% .Имеем в виду ,что эти учащиеся могут сдавать ОГЭ по иностранному языку .В дальнейшем ,особо обратить внимание на аудирование.

## **Анализ воспитательной работы**

### **1. Целью воспитательной работы является:**

Формирование благоприятной среды для саморазвития и самовыражения ребенка, использование индивидуально – ориентированных форм и способов педагогического взаимодействия и сотворчества.

### **Задачи:**

- Формирование единства урочной и внеурочной деятельности через сеть кружков, факультативов, индивидуальных занятий и доп.образования.
- Формирование сознательной личности на основе традиций, духовных ценностей, идеалов России, Адыгеи.
- Формирование здорового образа жизни, как духовно-нравственной ценности.
- Формирование патриотизма.
- Формирование активности, инициативности, высокообразованности, нравственности, культуры, здоровья.
- Формирование знаний о природе, человеке, обществе и его месте в нём.

### **1. Приоритетным направлением воспитательной работы-**

- сохранение, укрепление здоровья учащихся,
- профилактика безнадзорности и правонарушений среди подростков,
- привитие нравственных, социальных, общекультурных навыков,
- гражданско-патриотическое воспитание,
- духовно-нравственное воспитание

- В школе проведены следующие исследования, диагностики, анкетирования, мониторинги:

- Мониторинг внеурочная деятельность учащихся МБОУ «СШ №25» п.Энем 1-11 классов в 2016-2017 учебном году

| №  | Наименование деятельности   | Кол-во учащихся |
|----|---|-----------------|
| 1  | Иностранный язык  | 38              |
| 2  | Акробатика  | 1               |
| 3  | Танцы (Современные, народные)<br>танцы (Адыгейские НЭФ,КАВКАЗ,ПЛАМЯ и т.д.) | 15              |
| 4  | Аэробика  | 22              |
| 5  | атлетика Тяжёлая  | 17              |
| 6  | атлетика Лёгкая   | 1               |
| 7  | Баскетбол   | 39              |
| 8  | Бокс  | 4               |
| 9  | Батут   | 2               |
| 10 | Вокальная студия  | 9               |
| 11 | Волейбол  | 8               |
| 12 | Велоспорт   | 2               |
| 13 | Гимнастика  | 6               |
| 14 | ДЮСШ<br>(Борьба Дзюдо Карате Самбо Кикбоксинг Ушу)                          | 70              |
| 15 | Игра на муз.инструментах  | 19              |
| 16 | ИЗО   | 75              |
| 17 | Плавание  | 16              |
| 18 | Пожарно-прикладной спорт  | 1               |
| 19 | Пятиборье   | 2               |
| 20 | Стрельба  | 2               |
| 21 | Спортклуб   | 1               |
| 22 | Спортивное ориентирование и туризм  | 1               |
| 23 | Театральный   | 5               |

|    |                             |     |
|----|-----------------------------|-----|
| 24 | Теннис                      | 3   |
| 25 | Управление культурой и кино | 3   |
| 26 | Фехтование                  | 1   |
| 27 | Футбол                      | 19  |
| 28 | Хореография                 | 23  |
| 29 | Хоровое отделение           | 1   |
| 30 | Шахматы                     | 10  |
|    | Итого:                      | 416 |

Уровень снижения связан с тем, что в ФГОС внедряют внеурочную деятельность и она входит в учебный план.

- Мониторинг питания

|               | 2014-2015 | 2015-2016<br>нач.года | 2015-2016<br>2 полугодие | 2016-2017 |
|---------------|-----------|-----------------------|--------------------------|-----------|
| Всего         | 976       | 1007                  | 992                      | 998       |
| Льгот.питание | 976       | 1007                  | 144                      | 184       |
| Родит.плата   | 274       | 286                   | 456                      | 434       |

- Мониторинг учащихся МБОУ «СШ№ 25» п.Энем, состоящих на внутришкольном контроле.

|                    | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 |
|--------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| ВШК Кол-во обуч-ся | 14      | 15      | 9       | 7       | 5       | 5       |
| КДН Кол-во обуч-ся | 4       | 4       | 3       | 1       | 1       | 1       |

- Мониторинг учащихся МБОУ «СШ№25» п.Энем, состоящих на учёте в КДН

- Мониторинг семей с детьми инвалидами



обучающимися в МБОУ «СШ№25» п.Энем

| Год            | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 |
|----------------|---------|---------|---------|---------|
| Кол-во обуч-ся | 7       | 7       | 6       | 6       |

- Мониторинг малообеспеченных семей учащихся  
МБОУ «СШ №25» п.Энем

| Год            | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 |
|----------------|---------|---------|---------|---------|
| Кол-во обуч-ся | 24      | 0       | 1       | 3       |

- Мониторинг многодетных семей учащихся  
МБОУ «СШ№25» п.Энем

| Год            | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 |
|----------------|---------|---------|---------|---------|
| Кол-во обуч-ся | 72      | 69      | 120     | 143     |

- Мониторинг неблагополучных семей учащихся, обучающихся  
в МБОУ «СШ №25» п.Энем

| Год            | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 |
|----------------|---------|---------|---------|---------|
| Кол-во обуч-ся | 5       | 4       | 0       | 3       |

- Мониторинг неполных семей учащихся  
МБОУ «СШ№25» п.Энем

|                |         |         |         |         |
|----------------|---------|---------|---------|---------|
| Год            | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 |
| Кол-во обуч-ся | 167     | 164     | 178     | 217     |

- Мониторинг семей с опекаемыми детьми обучающихся

|                |         |         |         |         |
|----------------|---------|---------|---------|---------|
| Год            | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 |
| Кол-во обуч-ся | 12      | 13      | 12      | 10      |

- Диагностика о качестве образовательной деятельности

В МБОУ «СШ № 25»

В МБОУ «СШ № 25» обучается 988 учащихся.

В анкетировании приняло участие 673 родителей.

|   |  |     |     |                      |
|---|--|-----|-----|----------------------|
|   |  | да  | нет | Затрудняюсь ответить |
| 1 | Работники образовательной организации, которую посещают ваши дети, доброжелательны и вежливы | 614 | 9   | 50                   |

|   |   |     |    |    |
|---|---|-----|----|----|
| 2 | Вы удовлетворены компетентностью работников образовательной организации, которую посещают Ваши дети             | 623 | 4  | 46 |
| 3 | Вы удовлетворены материально – техническим обеспечением образовательной организации, которую посещают ваши дети | 635 | 10 | 28 |
| 4 | Вы удовлетворены качеством предоставляемых услуг в образовательной организации, которую посещают Ваши дети      | 636 | 15 | 22 |
| 5 | Вы готовы рекомендовать родственникам и знакомым организацию, которую посещают ваши дети                        | 623 | 5  | 45 |

- Социально-психологическое тестирование обучающихся на предмет раннего выявления немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ в МБОУ «СШ №25» п.Энем

#### Акт

передачи результатов социально-психологического тестирования обучающихся на предмет раннего выявления немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ за 2017г.

#### 1. Установлено:

а) Общее число обучающихся, подлежащих социально – психологическому тестированию:

всего обучающихся 366, из них:

в возрасте до 15 лет- 117;

в возрасте от 15 лет и старше - 249;

общее число обучающихся, которые прошли тестирование -328, из них:

в возрасте до 15 лет -87;

в возрасте от 15 лет и старше -241;

б) Число обучающихся, не прошедших тестирование

всего -38, в том числе по причине:

болезни \_\_\_\_\_ 17;

отказа \_\_\_\_\_ 21;

другие причины \_\_\_\_\_ 0

1. Из общего количества 328 полученных результатов \_\_\_\_\_ 0 \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ 0 \_\_\_\_\_ %) человек могут быть отнесены к группе риска (ГР) по употреблению наркотических средств и психотропных веществ и нуждаются в профилактическом медицинском осмотре с целью уточнения ситуации по немедицинскому потреблению наркотических средств и психотропных веществ.

Результаты опроса родителей по выявлению уровня удовлетворенности качеством образования, предоставляемого

### **1. Качеством образования**

(совершенно неудовлетворенны: нач. школа-0%, ср. школа-0% старшая школа-0%,  
скорее неудовлетворенны нач. школа-0%, ср. школа-8% старшая школа-3%,,  
трудно сказать нач. школа14%, ср. школа-26% старшая школа-18%,,  
скорее удовлетворены нач. школа-62%, ср. школа-48% старшая школа-55%,,  
полностью удовлетворены нач. школа-24%, ср. школа-18% старшая школа 24%,)

### **2.Организацией учебно- воспитательного процесса.**

(совершенно неудовлетворенны: нач. школа-0%, ср. школа-0% старшая школа-0%,  
скорее неудовлетворенны нач. школа-9%, ср. школа-16% старшая школа-0%,  
трудно сказать нач. школа22%, ср. школа-32% старшая школа-42%,  
скорее удовлетворены нач. школа-55%, ср. школа-33% старшая школа-53%,  
полностью удовлетворены нач. школа-14%, ср. школа-19% старшая школа-5%,)

### **3. Степенью информированности о деятельности образовательного учреждения**

(совершенно неудовлетворенны: нач. школа-0%, ср. школа-0% старшая школа-0%,  
скорее неудовлетворенны нач. школа-0%, ср. школа-0% старшая школа-0%,,  
трудно сказать нач. школа0%, ср. школа-7% старшая школа-8%,,  
скорее удовлетворены нач. школа-67%, ср. школа-62% старшая школа-51%,  
полностью удовлетворены нач. школа-33%, ср. школа31% старшая школа-41%,)

### **4. Состоянием материально- технической базы школы**

(совершенно неудовлетворенны: нач. школа-0%, ср. школа-0% старшая школа-0%,  
скорее неудовлетворенны нач. школа-0%, ср. школа-10% старшая школа-2%,,  
трудно сказать нач. школа 18%, ср. школа-39% старшая школа-23%,  
скорее удовлетворены нач. школа-47%, ср. школа-39% старшая школа-58%,  
полностью удовлетворены нач. школа-35%, ср. школа-12% старшая школа-17%)

### **5. Профессионализм педагогов**

(совершенно неудовлетворенны: нач. школа-0%, ср. школа-0% старшая школа-0%,  
скорее неудовлетворенны начальная школа-0%, средняя школа-6% старшая школа-1%,, трудно  
сказать нач. школа21%, ср. школа-32% старшая школа-10%,  
скорее удовлетворены нач. школа-38%, ср. школа-49% старшая школа-62%,  
полностью удовлетворены нач. школа41%, ср. школа-13% старшая школа-27%)

#### **6. Организацией питания в школе**

(совершенно неудовлетворенны: нач. школа-0%, ср. школа-0% старшая школа-0%,  
скорее неудовлетворенны нач. школа-0%, ср. школа-4% старшая школа-5%,  
трудно сказать нач. школа 8%, ср. школа-18% старшая школа-17%,  
скорее удовлетворены нач. школа-50%, ср. школа- 46% старшая школа- 47%,  
полностью удовлетворены нач. школа- 42%, ср. школа- 32% старшая школа-31%)

#### **7. Обеспечением литературой, учебниками(школьная библиотека)**

(совершенно неудовлетворенны: нач. школа-0%, ср. школа-0% старшая школа-3%,  
скорее неудовлетворенны нач. школа-0%, ср. школа-1% старшая школа-22%,  
трудно сказать нач. школа-0%, ср. школа- 8% старшая школа-52%,  
скорее удовлетворены нач. школа-39%, ср. школа-45% старшая школа--23%,  
полностью удовлетворены нач. школа-61%, ср.-46% старшая школа-0%)

#### **8. Санитарно- гигиенические условия**

(совершенно неудовлетворенны: нач. школа-0%, ср. школа-0% старшая школа-0%,  
скорее неудовлетворенны нач. школа-0%, ср. школа-0% старшая школа-0%,  
трудно сказать нач. школа-0%, ср. школа-8% старшая школа-3%,  
скорее удовлетворены нач. школа-49%, ср. школа-47% старшая школа-53%,  
полностью удовлетворены нач. школа-51%, ср. школа-45% старшая школа-44%)

#### **9. Взаимоотношения педагогов с обучающимися**

(совершенно неудовлетворенны: нач. школа-0%, ср. школа-0% старшая школа-0%,  
скорее неудовлетворенны нач. школа-1%, ср. школа-9% старшая школа-2%,  
трудно сказать нач. школа-9%, ср. школа- 22% старшая школа-14%,  
скорее удовлетворены нач. школа- 49%, ср. школа-51% старшая школа-58%,  
полностью удовлетворены нач. школа-41%, ср. школа-18% старшая школа-26%)

#### **10. Взаимоотношения педагогов с родителями**

(совершенно неудовлетворенны: нач. школа-0%, ср. школа-0% старшая школа-0%,  
скорее неудовлетворенны нач. школа-0%, ср. школа-9% старшая школа-0%,  
трудно сказать нач. школа-12%, ср. школа-22% старшая школа-7%,  
скорее удовлетворены нач. школа-49%, ср. школа-47% старшая школа-72%,  
полностью удовлетворены нач. школа-39%, ср. школа-22% старшая школа-21% )

#### **11. Качеством дополнительных услуг (кружков, секций и т.д.)**

(совершенно неудовлетворенны: нач. школа-0%, ср. школа-0% старшая школа-0%,

скорее неудовлетворены нач. школа-0%, ср. школа-0% старшая школа-0%,  
трудно сказать нач. школа- 7%, ср. школа-6% старшая школа-4 %,  
скорее удовлетворены нач. школа-58%, ср. школа-54% старшая школа-68%,  
полностью удовлетворены нач. школа-35%, ср. школа-40% старшая школа-28%)

## 12. Организацией отдыха детей в каникулярное время

(совершенно неудовлетворены: нач. школа-0%, ср. школа-0% старшая школа-0%,  
скорее неудовлетворены нач. школа-0%, ср. школа-7% старшая школа-0%,  
трудно сказать нач. школа-25%, ср. школа-31% старшая школа- 45%,  
скорее удовлетворены нач. школа-56%, ср. школа-52% старшая школа-41%,  
полностью удовлетворены нач. школа-19%, ср. школа-10% старшая школа-14%)

### 1. IV.

**Школа** – это большой сложный организм. Круг задач, стоящих перед школой, с каждым годом расширяется. Поэтому особая роль в нашей школе отводится работе методического объединения классных руководителей.

**Классный руководитель** – это педагог профессионал, духовный посредник между обществом и ребенком в освоении им культуры, накопленной человечеством, организующий в классном коллективе систему гуманистических отношений через разнообразные виды воспитывающей деятельности, создающий условия для индивидуального самовыражения каждого ребенка и осуществляющий индивидуальное корректирование его развития.

**Деятельность МО классных руководителей** является ключевым звеном воспитательной работы, основным механизмом реализации воспитательных задач, стоящих перед школой. Главным условием успешной работы, которого является повышение профессионального мастерства классных руководителей, их творческий и профессиональный рост.

В воспитательной работе в школе активное участие принимает весь педагогический коллектив, администрация школы, а также заместитель директора по ЧС и безопасности Кибирева Т.В., психолог школы Совмиз М.М., социальный педагог Задорожная О.А., вожатая школы Ивлева Е.Р.

Основой воспитательной работы школы является концепция воспитательной деятельности, основанная на реализации следующих программ:

- Целевая программа «Школа без наркотиков»
- Программа Гражданско-патриотического воспитания «Патриот России»
- Программа «Формирование культуры здорового образа жизни » 1-4 классы, 5-11 классы
- Развитие воспитательной компоненты
- Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России
- Концепция развития дополнительного образования
- Программа воспитания и социализации обучающихся основного общего образования
- Программа духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся при получении начального общего образования
- Программа духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся при получении основного общего образования
- Программа по формированию законопослушного поведения несовершеннолетних через здоровый образ жизни
- Программа по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних
- Программа экологического образования и воспитания обучающихся

**Основным направлениям воспитательной работы были :**

- Учебно – познавательное;
- Нравственно-эстетическое,
- Гражданско-патриотическое
- Экологическое;
- Спортивно – оздоровительное;
- Трудовое;

Одной из основных форм внеклассной воспитательной работы был и остаётся **классный час**.

*Классный час - это форма прямого общения учителя со своими воспитанниками, при которой ученики принимают участие в специально организованной деятельности, способствующей формированию у них системы отношений к окружающему миру.*

Согласно плану воспитательной работы классный час проводится 1 раз в неделю. И учитель должен к нему готовиться. Тематика классных часов различна, формы - тоже в зависимости от поставленной цели, возраста учащихся, опыта классного руководителя. Классный час в нашей школе проводится всеми учителями постоянно и качественно.

Классные руководители нашего объединения делились опытом своей работы с классными руководителями района на совещаниях и методических семинарах.

В 2016 – 2017 учебном году была продолжена работа **творческой копилки классного руководителя**.

В течение всего учебного года в целях повышения профессионального мастерства, распространения опыта классных руководителей в школе проводились открытые классные часы и внеклассные мероприятия по параллелям.

Формы организации внеурочной деятельности:

Классными руководителями проводились экскурсии, классные часы. факультативы, кружки, круглые столы, конференции, акции, олимпиады, соревнования, проекты, общественно-полезная летняя практика, библиотечные вечера, конкурсы, викторины и др. Наиболее яркие формы работы размещены на сайте школы и района.

Из методов учителя использовали: убеждение, требование, беседы, соревнования, игры.

Во время учебного года проводились интернет-уроки, посвященные патриотическому, нравственному воспитанию. В каждом уроке присутствуют элементы воспитательной функции.

Санитарно-гигиеническое и эстетическое состояние школы находится в хорошем состоянии. Педагогическим, ученическим коллективами, тех.персоналом поддерживается чистота в школе, обновляются и усовершенствуются стенды. В единый день районного субботника пересадили школьные цветы в новые цветочные горшки. Регулярно проводится уборка школьной территории.

Эффективность воспитательной деятельности школы во многом зависит от опоры на ученическое сообщество, которое берет на себя функцию регулирования общественной жизни учащихся. Именно через работу в детской школьной организации ученического самоуправления «Юность», через активную деятельность каждый ученик школы получает необходимый и полезный для него опыт, приобретает необходимые навыки для реализации собственных идей.

Детское школьное самоуправление строилось согласно **принципам** деятельности детской школьной организации «Юность»:

- Демократичность;
- Гуманизм;
- Самостоятельность;
- Творческая активность;

-Соревновательность;

Работа детского самоуправления строилась на взаимной деятельности учитель- ученик, ученик-ученик, ученик-учитель-администрация. Так совместно велось планирование общешкольных дел, проводились линейки дежурного класса, и велся контроль за дежурством классных коллективов, проводились общешкольные акции различной направленности:

- Мы – за здоровый образ жизни
- Акция «Мы - против террора»
- Акция «Твори добро»
- Акция «Клумба»
- Акция «Чистый посёлок»
- Акция « Знай правила дорожного движения»
- « Подросток»
- «Беги за мной»
- «Георгиевская лента»
- «100 баллов для победы»
- «Письмо Победы»
- «Международный день детского телефона доверия» и др.

Мероприятия, направленные на пропаганду здорового образа жизни в рамках школьных социально - значимых проектов по нравственно - эстетическому, экологическому и гражданско-патриотическому воспитанию школьников.

В 2016–2017 учебном году продолжился конкурс «**Лучший класс года**».

В соответствии с положением о конкурсе «Лучший класс года» в течение всего учебного года шло соревнование между классными коллективами за звание «Лучший класс». Промежуточные итоги конкурса подводились по четвертям. Итоги года подведены на торжественной линейке 25 мая и 1 июня

- Ведерникова И.А. - классный руководитель 7«В» класса. 1 место среди классных руководителей среднего звена, победителя в номинации «Лучший классный руководитель среднего звена».

- Николотова Н.П.- классный руководитель 5 «Д» класса. 2 место среди классных руководителей среднего звена, призёра в номинации «Лучший классный руководитель среднего звена».

-Непсо С.Г. - классный руководитель 7 «Г» класса. 3 место среди классных руководителей среднего звена, призёра в номинации «Лучший классный руководитель среднего звена».

-Плахотнюк Н.Н. - классный руководитель 8 «Б» класса. 1 место среди классных руководителей старшего звена, победителя в номинации «Лучший классный руководитель старшего звена».

-Короленко Л.Н.- классный руководитель 8 «В» класса. 2 место среди классных руководителей старшего звена, призёра в номинации «Лучший классный руководитель старшего звена».

-Торосьян И.А. - классный руководитель 8 «Г» класса. 3 место среди классных руководителей старшего звена, призёра в номинации «Лучший классный руководитель старшего звена».

Фотографии классов – победителей будет весь год висеть на доске почёта «Гордость школы».

Члены детского самоуправления входили в состав Совета профилактики и Совета школы. Участвуя в работе советов, ребята отстаивали свои интересы, принимали решения, которые влияли или могли изменить жизнедеятельность ученического и педагогического коллектива.

Работа активов классных коллективов в этом учебном году может быть признана удовлетворительной т.к. все школьные мероприятия проходили при их непосредственном участии, на высоком уровне.



Наиболее хорошо проявили себя в организации классного самоуправления: в средней школе - 7 в,г,8а,б, в , 9а,г старшей школе - 10, 11б

Основными запланированными мероприятиями в 2016-2017 учебном году были:

- Торжественная линейка посвященная «Дню Знаний»
- Праздник посвященный «Дню учителя»
- Торжества по случаю «Дня Республики Адыгея»
- День самоуправления
- Выставка «Золотая осень», вечер «Осенний бал» 9-11 классы
- День матери
- Новогодние утренники 1-8 классы, Бал – маскарад 9 – 11 классы
- Месячник Оборонно – массовой работы
- Конкурс «Вперёд, мальчишки!»
- Конкурс «А ну-ка, парни!»
- 100летие Октябрьской революции
- Конкурс «А. ну-ка, девочки»
- День смеха
- День космонавтики
- Мероприятия, посвящённые годовщине Победы в ВОв
- «Мир, труд, май»
- Возложение венков у Братской могилы в День Победы «Вахта Памяти»
- День памяти и скорби
- Праздник «Последнего Звонка»
- Выпускной вечер для учащихся 4-х, 9-х, 11-х классов

Информация о мероприятиях, проведённых в школе, есть на сайте школы и района.

Воспитательная система создаётся усилиями всех участников образовательного процесса: учителями, детьми, родителями. Воспитательная система школы охватывает весь педагогический процесс, интегрируя учебные занятия, внеурочную жизнь детей, общение, влияние социальной, природной, предметно-эстетической среды.

V.

Влияние современных факторов воспитания наиболее действенно в области духовно-нравственного воспитания личности человека, а структура духовности личности наиболее уязвима к культурно – информационному воздействию. В воспитательных факторах приоритетна социальная среда.

Средства воспитания тесно связаны со всеми компонентами деятельности воспитателя и воспитанников. Они обусловлены поставленной целью воспитания, с методами и формами организации воспитательного процесса.

В работе со старшеклассниками можно рассчитывать на выбор воспитанников путём побуждения интереса к вопросам самовоспитания.

VI.

В течении учебного года преподаватели вели индивидуальную воспитательную работу, давали открытые уроки и мероприятия и посещали мероприятия своих коллег. По результатам проведения мероприятий формируется копилка открытых классных часов и внеклассных мероприятий.

Проведенные открытые классные часы и внеклассные мероприятия:

| № | Дата | Класс | Название мероприятия | Ответственный |
|---|------|-------|----------------------|---------------|
|---|------|-------|----------------------|---------------|

|    |          |            |   |                               |
|----|----------|------------|---|-------------------------------|
| 1  | Сентябрь | 4а<br>100  | В.м. Урок Мира. «Мир профессий»                                   | Блей Н.М.<br>Шихахмедова Д.А. |
| 2  | Сентябрь | 1б         | К.ч.«Посвящение в пешеходы»                                       | Торгун Р.В                    |
| 3  | Сентябрь | 7б         | В.м.«Мы против террора»   | Плахотнюк Н.Н.                |
| 4  | Октябрь  | 5а         | В.М. «Адыгея родная моя»  | Хатхе С.А.                    |
| 5  | Октябрь  | 9г         | В.м. «Фестиваль нац.культур»                                      | Зуева Е.Р.                    |
| 6  | Октябрь  | 1а         | В.м. «Всероссийский урок безопасности школьников в сети Интернет» | Воскресенская О.Н.            |
| 7  | Ноябрь   | 3а<br>3б   | В.м. «День матери»  | Коломеец И.П.<br>Торгун Р.В.  |
| 8  | Ноябрь   | 3в         | К.ч. «Путешествие в мир добра»                                    | Ибрагимова Р.А.               |
| 9  | Ноябрь   | 3а         | К.ч. « Твори добро»   | Коломеец И.П.                 |
| 10 | Ноябрь   | 2б<br>4а   | В.м. «Доступная среда для всех»                                   | Торгун Р.В.<br>Блей Н.М.      |
| 11 | Ноябрь   | 4в         | В.м. «Профилактика вредных привычек»                              | Задорожная О.А.               |
| 12 | Ноябрь   | 4г         | Кл.час «Урок толерантности»                                       | Мурадова Н.Ш.                 |
| 13 | Ноябрь   | 4б         | Кл.час «Добрый привет, добрый ответ»                              | Каде С.Б.                     |
| 14 |          | 8б         | В.м. «Класс без вредных привычек»                                 | Плахотнюк Н.Н.                |
| 15 |          | 5д         | Поговорим о толерантности   | Николотова Н.П.               |
| 16 | Ноябрь   | 10а<br>10б | В.м. «Предупреждение суицида среди подростков»                    | Тищенко А.С.<br>Рожкова И.А.  |
| 17 | Декабрь  | 2в         | К.ч.«Путешествие по стране мультфильмов»»                         | Вахромеева Н.Ю.               |
| 18 | Декабрь  | 2в         | Конкурсная программа ко Дню российского кино                      | Ибрагимова Р.А.               |
| 19 | Декабрь  | 4в         | Круглый стол «Профилактика вредных привычек»                      | Каде С.Б.                     |
| 20 | Декабрь  | 1б         | К.ч. « Добро побеждает зло »                                      | Задорожная О.А.               |
| 21 |          | 7г         | Кл. час «День конституции РФ»                                     | Непсо С.Г.                    |
| 22 | Декабрь  | 5б         | В.м. «Азбука вежливости»  | Котова А.И.                   |
| 23 |          | 6а         | Кл.час «В мире зимней сказки»                                     | Шамей Е.А.                    |

|    |         |          |   |                          |
|----|---------|----------|---|--------------------------|
| 24 | Декабрь | 6б       | Кл. час «День Героев Отечества»                 | Чермит С.А.              |
| 25 | Январь  | 7в       | Кл.ч. «Мир во мне и я в этом мире»              | Ведерникова И.А.         |
| 26 |         | 7г       | «Агрессия. Как ей противостоять»                | Непсо С.Г.               |
| 27 |         | 9в       | Кл. час « Семья- лучшее место для жизни»        | Чермит Р.М.              |
| 28 | Январь  | 11а      | В.м. «»Все работы хороши»                       | Николотова Н.П.          |
| 29 | Январь  | 4а       | К.ч. «Знаешь ли ты детские фильмы»              | Блей Н.М.                |
| 30 | Январь  | 2г       | Кл.час «Путешествие по стране сказок»           | Кондратьева Ю.Г.         |
| 31 | Февраль | 2г       | В.м. «День защитника Отечества»                 | Кондратьева Ю.Г.         |
| 32 |         | 6б       | «Весёлая масленица»                             | Чермит С.А.              |
| 33 | Февраль | 10       | К.час «Выбор профессии»                         | Шихахмедова Д.А.         |
| 34 | Февраль | 8г       | Конкурсная программа ко Дню защитника Отечества | Торосьян И.А.            |
| 35 | Февраль | 8г       | «А ну-ка, мальчики»                             | Торосьян И.А.            |
| 36 | Март    | 6а<br>9г | «День воссоединения Крыма с Россией»            | Шамей Е.А.<br>Зуева Е.И. |
| 37 |         | 2в       | «По страницам Красной книги»                    | Вахромеева Н.Ю.          |
| 38 |         | 8а       | «День весеннего равноденствия»                  | Видяшкина В.В.           |
| 39 |         | 4в       | Кл.ч. «Международный женский день»              | Цику И.А.                |
| 40 | Март    | 8б       | В.м. «А ну-ка , девочки»                        | Плахотнюк Н.Н.           |
| 41 |         | 8в       | «8 марта»                                       | Короленко Л.Н.           |
| 42 | Апрель  | 7в       | Кл.час «Какой я товарищ»                        | Ведерникова И.А.         |
| 43 |         | 5а       | «Тахтамукайский район в годы ВОВ»               | Хатхе С.А.               |
| 44 |         | 5г       | Профессия и специализация                       | Старикова О.А.           |
| 45 |         | 5г       | «Память о Чернобыле»                            | Старикова О.А.           |
| 46 |         | 7а       | Викторина «Знатоки химии»                       | Гузеева Е.А.             |
| 47 |         | 7а       | Кл.ч. «Эти удивительные животные»               | Гузеева Е.А.             |
| 48 |         | 7в       | В.м.«Интеллектуальный микрофон»                 | Мясищева Н.В.            |
| 49 | Апрель  | 5а       | Кл.час «Никто не забыт, ничто не забыто»        | Хатхе С.А.               |
| 50 | Апрель  | 4г       | К.ч. «Покорители космоса»                       | Муратова Н.Ш.            |
| 51 | Апрель  | 2б       | «Много нас на шаре земном»                      | Долова М.М.              |

|    |        |                |  |  |
|----|--------|----------------|--|--|
| 52 | Апрель | 1в<br>1д<br>4в | К.ч. «День птиц»                       | Зюрина Л.Г.<br>Щербакова Т.В.<br>Цику И.А.           |
| 53 | май    | 3а<br>3б       | «День славянской письменности»         | Коломеец И.П.<br>Торгун Р.В.                         |
| 54 | Май    | 4в             | В.м. «Нац.герои Вов»                   | Цику И.А.  |
| 55 | Май    | 3б             | В.м. «Этот День Победы»                | Торгун Р.В.  |
| 56 | Май    | 2б             | В.м. «Памяти павших, будьте достойны!» | Долова М.М.  |
| 57 | Май    | 8а             | К.ч. «Кем быть и каким быть»           | Мясищева Н.В.  |
| 58 | май    | 4              | В.м. « Прощай, начальная школа»        | Блей Н.М.<br>Каде С.Б.<br>Цику И.А.<br>Мурадова Н.Ш. |

## VII

1. Использование КТ создаёт условия для углубления содержания материала. В воспитательной работе использовались проектная деятельность, проектно-исследовательская работа, конкурсы презентаций, видеоматериалов. С учащимися велось взаимодействие со СМИ, проводились видео-уроки по патриотическому, экологическому воспитанию.
2. Результат воспитательной работы.

Участие учащихся МБОУ «СШ №25» п.Энем в конкурсах, фестивалях, акциях в 2016-2017 учебном году.

| №п/п | Мероприятие   | Результат |
|------|---|-----------|
| 1    | Республиканская инновационная площадка по теме: « Комплексный подход к реализации здоровьесберегающих технологий в начальной школе» (Пр. №341 от 29.02.2016г) |           |
| 2    | Конкурс на лучшую постановку экологического образования(район)  | 1 место   |
| 3    | Конкурс на лучшую постановку экологического образования(респ)   | 3 место   |
| 4    | Районный конкурс «Школа – территория  | 1 место   |

|    |   |                                |
|----|---|--------------------------------|
|    | безопасности»   |                                |
| 5  | Республиканский конкурс «Школа – территория безопасности»   | Грамота - 3 место              |
| 6  | Смотр-конкурс на выявление лидеров в организации школьного питания(район)                                   | 1 место                        |
| 7  | Смотр-конкурс на выявление лидеров в организации школьного питания(респ)                                    | 3 место                        |
| 8  | Смотр-конкурс «Комната детского актива»   | 2 место                        |
| 9  | Региональный этап Всероссийского конкурса творческих и исследовательских проектов «Энергоэффективная школа» | 2 место                        |
| 10 | Районная акция «Вместе против террора»  | Благодарность                  |
| 11 | Районная Неделя науки, техники и производства   | Благодарность                  |
| 12 | Заочный конкурс методических разработок «Методическая копилка»  | 1 место                        |
| 13 | Районный этап Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика»  | 2 место и 2 призёра            |
| 14 | Научно-практическая конференция по исследовательской работе (респ)  | 1 место                        |
| 15 | Фестиваль «Под небом голубым»   | Участие грамота                |
| 16 | Районный этап «Класс без вредных привычек»  | 1 место                        |
| 17 | Смотр-конкурс школьных музеев   | 1 место (документация)         |
| 18 | Фестиваль худ.сам.  | Лауреаты фестиваля, грамота УО |
| 19 | Фотоконкурс ДОО (респ)  | 3 место                        |
| 20 | Фестиваль «Международный день защиты детей»   | Благодарность. грамота         |
| 21 | Спартакиада школьников района   | Общеконандное 3 место          |
| 22 | Республиканская Спартакиада школьников по шахматам (девушки)  | 1 место                        |
| 23 | Районная Спартакиада школьников по шахматам(юноши)  | 3 место                        |
| 24 | Районная Спартакиада школьников по шахматам(девушки)  | 1 место                        |
| 25 | Республиканская Спартакиада школьников по тяжёлой атлетике  | 2 место                        |

|    |  |  |
|----|--|--|
| 26 | Республиканская Спартакиада школьников по баскетболу (девушки)     | 1 место  |
| 27 | Районная спартакиада школьников по баскетболу среди девушек        | 1 место  |
| 28 | Республиканская спартакиада школьников среди юношей по баскетболу  | 2 место  |
| 29 | Районная спартакиада школьников по баскетболу среди мальчиков      | 2 место  |
| 30 | Районная спартакиада школьников по волейболу (юноши)               | 3 место  |
| 31 | Республиканская спартакиада школьников по самбо среди мальчиков    | 1 место  |
| 32 | Спартакиада школьников по лёгкой атлетике                          | 2 место  |
| 33 | Президентские состязания(республика)                               | 2 место  |
| 34 | Президентские игры   | 1 место  |
| 35 | Военно-спортивный конкурс «А, ну-ка, парни». Зональный этап.       | 2 место<br>В личном зачёте 1, 1, 1, 2 места  |
| 36 | Республиканские соревнования по допризывной молодёжи               | 1 место  |
| 37 | Районные соревнования по стритболу среди юношей                    | 2 место  |
| 38 | Районные соревнования по стритболу среди девочек                   | 1 место  |
| 39 | Районное соревнование по пулевой стрельбе (ДОСААФ)                 | 1 место (команда)<br>Личн:1,2,3 места  |
| 40 | Республиканский конкурс «Зеркало природы»                          | «Скульптура и керамика»<br>1 и 2 место<br>«Природа и творчество»<br>1 место.<br>«Прикладное искусство»<br>1, 2, 2, 3 места<br>«Прикладное искусство-2»<br>1, 3 место |
| 41 | Районный конкурс проектных и исследовательских работ по математике | 3 место и 2 призёра  |

Цель работы на 2017/2018 учебный год :

- Воспитание и развитие свободной, талантливой, физически здоровой, обогащённой научными знаниями, готовой к созидательной трудовой деятельности и нравственному поведению учащихся.

Задачи воспитательной системы –

1. воспитание сознательного отношения к учебе, развитие познавательной активности, формирование навыков и умений умственного труда;
2. воспитание высокой нравственности, патриотизма, культуры поведения и общения, любви к прекрасному;
3. воспитание уважительного отношения к историческому наследию;
4. развитие спортивно-оздоровительной работы с целью укрепления здоровья учащихся;
5. активизация деятельности органов ученического самоуправления путем выявления реальных потребностей учащихся и обновление ее содержания;
6. формирование психолого-педагогических знаний родителей через лекторий, конференции т.п.;
7. укрепление связи с родителями, вовлечение родителей в воспитательный процесс через родительские собрания, совместные воспитательные мероприятия.

Подводя итоги работы за год следует отметить, что воспитательная работа проводилась целенаправленно, включая в себя комплекс мероприятий на реализацию программ, разработанных в школе.

## **АНАЛИЗ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ**

С учетом уровня организации учебно-воспитательного процесса в 2016-2017 учебном году коллектив школы продолжал работать над единой методической темой: «Повышение качества образовательных услуг путем применения информационных технологий и проектной деятельности»

Методическая работа нашей школы заключается в непрерывном совершенствовании квалификации преподавателей, повышении их профессионального уровня, совершенствовании педагогического и методического мастерства на основе идей творчески работающих учителей, выявлении, обобщении и внедрении передового педагогического опыта, приобщении преподавателей к исследовательской деятельности.

В течение 2016-2017 учебного года педагогический коллектив работал над следующими задачами:

1. Стимулировать самообразование и творческий поиск учителей;
2. Организовать работу семинаров-практикумов;
3. Осуществлять взаимообучение учителей.

Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одарёнными учащимися, коррекцию знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителя, развитие способностей учащихся, повышение у них мотивации к обучению, а также создание условий для повышения уровня квалификации педагогов.

При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой. В соответствии с целями и задачами методическая работа школы осуществлялась по следующим направлениям деятельности:

1. Тематические педагогические советы.

2. Школьные методические объединения.
3. Семинары.
4. Работа по выявлению и обобщению педагогического опыта.
5. Анализ открытых уроков.
6. Предметные недели.
7. Информационно-методическое обслуживание учителей.
8. Мониторинг качества образования.
9. Повышение квалификации, педагогического мастерства.
10. Аттестация педагогических и руководящих работников.
11. Участие в конкурсах и конференциях.

Это традиционные, но надежные формы организации методической работы. С их помощью осуществлялась реализация образовательных программ и учебного плана школы, обновление содержания образования через использование актуальных педагогических технологий (личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационные, развивающие).

Высшей формой коллективной методической работы школы всегда был и остается педагогический совет. В 2016/2017 учебном году было проведено пять тематических педсоветов.

**Рекомендации на следующий учебный год по проведению педагогических советов:** разнообразить формы и методы проведения педсоветов.

Главной структурой, организующей методическую работу учителей-предметников, являются методические объединения. В школе действуют 7 методических объединений:

1. МО учителей начальных классов – руководитель Блей Н.М.
2. МО учителей русского языка и литературы – руководитель Старикова О.А.
3. МО учителей естественно-математического цикла – руководитель Котова А.И.
4. МО учителей истории и обществознания – руководитель Мясищева Н.В.
5. МО учителей иностранного языка – руководитель Тищенко А.С.
6. МО учителей художественного творчества и спорта – руководитель Скляр М.Г.
7. МО учителей адыгейского языка – руководитель Хатхе С.А.

В соответствии с методической темой школы были выбраны темы школьных методических объединений.

Главной задачей работы методических объединений являлось оказание помощи учителям в совершенствовании педагогического мастерства. Каждое методическое объединение имело свой план работы, в соответствии с темой и целью методической работы школы. На заседаниях школьных методических объединений обсуждались следующие вопросы:

- знакомство с планом работы на учебный год;
- работа с образовательными стандартами;
- согласование календарно-тематических планов;
- преемственность в работе детского сада, начальных классов и среднего звена;
- методы работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
- методы работы с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности;
- формы и методы промежуточного и итогового контроля;
- отчеты учителей по темам самообразования;
- новые технологии и проблемы их внедрения в практику.
- итоговая аттестация учащихся. Проведение экзамена в форме ГИА и ЕГЭ.

На заседаниях методических объединений рассматривали вопросы, связанные с изучением и применением новых технологий, большое внимание уделяли вопросам сохранения здоровья



учащихся, изучали тексты и задания контрольных работ, экзаменационные и другие учебно-методические материалы. В рамках работы методических объединений проводились открытые уроки, внеклассные мероприятия по предметам.

Педагоги и учащиеся школы принимают активное участие в районных, смотрах, конкурсах, олимпиадах и спортивных соревнованиях. В этом учебном году улучшилась работа по обобщению передового педагогического опыта учителей. На совещаниях при директоре, заседаниях МО учителя делились с коллегами своими педагогическими находками, уделяя особое внимание проблеме, над которой работали (теме самообразования), проводили самоанализ своей деятельности.

#### **Выводы:**

- Проанализировав работу методических объединений, следует отметить, что методическая тема школы и вытекающие из нее темы методических объединений соответствуют основным задачам, стоящим перед школой;
- тематика заседаний отражает основные проблемы, стоящие перед педагогами школы; заседания тщательно подготовлены и продуманы;
- выступления и выводы основывались на анализе, практических результатах, позволяющим сделать серьезные методические обобщения.
- проводилась работа по овладению учителями современными методиками и технологиями обучения.
- уделялось внимание формированию у учащихся навыков исследовательской деятельности, сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды.

Но в работе методических объединений недостаточное внимание уделялось навыкам самоанализа у учителей и самоконтроля у учащихся. Плохо организовано взаимопосещение уроков своих коллег.

#### **Рекомендации:**

1. Совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению новыми образовательными технологиями.
2. Продолжать выявлять, обобщать и распространять опыт творчески работающих учителей.
3. Разнообразить формы проведения заседаний МО (круглый стол, творческий отчет, деловые игры, семинары-практикумы).
4. Руководителям МО усилить контроль за взаимопосещением учителями уроков коллег.

Возрос профессиональный уровень учителей. Недостатком работы, по-прежнему является, плохая организация школьными методическими объединениями учителей русского языка и литературы и учителей математики взаимопосещению уроков своих коллег. Необходимо отметить хорошую организацию открытых уроков среди учителей начальных классов. Все учителя этого МО посетили уроки своих коллег по методическому объединению с последующим обсуждением и анализом.

Кроме открытых уроков, администрацией школы посещались уроки в рабочем порядке по плану внутришкольного контроля.

#### **Основные цели посещения и контроля уроков:**

1. Владение программным материалом и методикой обучения различных категорий учащихся.
2. Классно-обобщающий контроль.
3. Преемственность.
4. Аттестация педагогических работников.
5. Использование новых технологий (личностно-ориентированное обучение, здоровьесберегающие технологии, информационные технологии, групповые и коллективные технологии и др.).

## 6. Подготовка к итоговой аттестации учащихся.

По результатам наблюдений за деятельностью учителей и учащихся на уроках выявлены следующие недочеты:

- отбор содержания, форм и методов обучения, рассчитаны на среднего ученика, не планируется учителями урок на учащихся с высоким и низким уровнем мотивации;
- не даётся домашнее задание дифференцированно с учётом индивидуальных особенностей учащихся;
- преобладает монологическая форма общения учителя с учащимися, что существенно затрудняет процесс формирования и развития у детей коммуникативных умений;
- учителя не в полном объеме используют ТСО, наглядные средства обучения;

**Среди причин, мешающих работе, педагоги выделили следующие:**

- недостаток времени на творчество;
- неумение комплексно применять различные средства обучения;
- трудность в нахождении способов и приемов создания таких учебных ситуаций и такого подбора дидактического материала, который обеспечил бы эффективную познавательную деятельность всех учащихся в меру их способностей и подготовленности;

**Причины этих трудностей:**

- учителя–предметники не могут полностью избавиться от объяснительно-иллюстративного типа обучения;
- изложение учебного материала в учебниках (даже в новых) остаётся чаще всего информативным, в них нет заданий вариативного характера, заданий, направленных на творческую деятельность учащихся как при изучении нового материала, так и при применении полученных знаний и умений;
- нет целенаправленной работы учителя над развитием творческих способностей учащегося.

**Выводы:**

В целом все уроки методически построены верно, уроки интересные, разнообразные. Учителя-предметники начали широко использовать компьютерные технологии. Новым направлением методической деятельности педагогов можно считать создание компьютерных презентаций, способствующих улучшению восприятию материала, расширению кругозора учащихся, развитию их интеллекта

Большое внимание в течение всего учебного года уделялось сохранению здоровья учащихся. Использовали повышение двигательной активности для снятия статического напряжения учащихся во время учебных занятий, проводили физкультминутки на уроках, динамические паузы (музыкальные, танцевальные, игровые). Создавали благоприятный психологический климат в учебном процессе, применяли личностно-значимые способы учебной работы, индивидуальных занятий разных типов и уровней, индивидуального темпа работы и выбора видов учебной деятельности – это методы, которые позволяли раскрепощать ребенка, повысить уровень его познавательной активности, учебной мотивации. Эти методы позволили снизить тревожность и психическое напряжение учащихся.

Формы здоровьесберегающей работы, используемые в течение года:

- мониторинг состояния, содержания помещений школы, школьной мебели, оборудования;
- рациональное чередование учебной деятельности школьников;
- работа с детьми во внеурочное время (дни здоровья, работа спортивных секций).

**Рекомендации:**

- учителям активизировать работу по отражению своих педагогических находок в СМИ;
- Пшипий С.К., зам. директора по УМР и ИКТ отображать на школьном сайте лучшие методические разработки учителей.

Одним из средств достижений образовательных и воспитательных целей является система внеклассной работы по предметам, которая включает в себя такие традиционные мероприятия, как:

- предметные недели;
- тематические конкурсы

В программу этих мероприятий входят предметные олимпиады, конкурсы, выставки газет. В течение 2015-2016 учебного года было запланировано 7 предметных недель, проведено 9 (начальных классов; русского языка и литературы; математики, информатика и физики; неделя искусства; истории; неделя географии; неделя химии и биологии; неделя иностранного языка; месячник адыгейского языка и литературы).

Предметные недели были проведены по плану, разработанному в начале учебного года заместителем директора по УМР и ИКТ совместно с руководителями МО. В них приняли участие около 87% школьников 2 и 3 ступеней, 100% первой ступени.

В этом учебном году по-прежнему наиболее интересными были недели: начальных классов, адыгейского языка, иностранного языка, химии и биологии. Эти предметные недели были четко спланированы, план проведения был заранее вывешен для учащихся и учителей. Все намеченные мероприятия проводились в установленные сроки и были проведены на высоком уровне. Опыт проведения предметных недель математики и информатики, физики, начальных классов, истории, иностранного языка представлен в папках.

При проведении предметных недель использовались разнообразные формы работы с учащимися: олимпиады, творческие конкурсы сочинений, сказок, поделок, кроссвордов, ребусов; игры – КВНы, «Поле чудес», суды, диспуты, викторины, выставки, открытые уроки.

#### **Выводы:**

1. Учителя Хатхе С.А., Блей Н.М., Тищенко А.С., Гузеева Е.А. в ходе предметных недель проявили хорошие организаторские способности: умение создавать праздничную атмосферу.
2. Учащиеся показали хорошие предметные знания, умение применять знания в различных ситуациях, взаимовыручку, неординарные решения вопросов.
3. Интересные разнообразные формы проведения предметных недель вызвали большой интерес учащихся.

С целью повышения качества обучения в 2015-2016 учебном году была организована работа с учащимися, имеющими низкую мотивацию к учению:

- составлен план работы со слабоуспевающими учащимися;
- организованы индивидуальные консультации;
- на заседаниях МО, совещаниях при директоре обсуждали работу со слабоуспевающими учащимися, результаты успеваемости, результаты проведенных контрольных срезов и контрольных работ, намечали пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений, рассматривали наиболее сложные вопросы теории и практики по предмету.

Данная работа дала положительный результат. На конец учебного года нет неуспевающих учащихся.

Была организована работа с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности.

В организации работы учащихся так называемого продвинутого уровня произошли серьезные изменения. На уроках увеличилось количество времени, отводимого на самостоятельную работу творческого характера. Учащиеся получали задания повышенного уровня сложности. Многие педагоги использовали инновационные педагогические технологии (личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационно-коммуникативные) для организации деятельности учащихся. Все это дало положительные результаты. Учащиеся нашей школы занимали призовые места на школьных и районных олимпиадах, районных, республиканских конкурсах.

## **Рекомендации:**

- учителям-предметникам продолжать работу с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности;
- формировать познавательный интерес у учащихся в изучении предметов;
- продолжать принимать участие в районных, республиканских и всероссийских конкурсах.

В течение учебного года осуществлялось единство учебной и воспитательной работы, которое заключалось в том, что весь воспитательный процесс проходил через систему уроков и внеурочную деятельность. Учителя-предметники включали в свои тематические планы районные мероприятия (написание сочинений, подготовка к конкурсу чтецов и т.д.).

## **Курсовая подготовка педагогических работников.**

В 2016-2017 учебном году были направлены на курсы повышения квалификации в АРИПК г. Майкопа - 17 человек.

Аттестация педагогических кадров является хорошим показателем творческой деятельности педагогов, механизмом совершенствования управления качеством образования.

- была проведена индивидуальная работа по оказанию методической помощи в подготовке материалов для аттестации на первую и высшую квалификационную категорию учителям .

- проведены методические консультации для педагогов школы по теме «Нормативно-правовое обеспечение аттестации педагогических работников». Консультации посетило 10 человек.

В 2016-2017 учебном году прошли аттестацию:

- на первую квалификационную категорию – 4 чел.
- на высшую квалификационную категорию - 3 чел.
- По решению школьной аттестационной комиссии 2 учителя прошли аттестацию с целью подтверждения соответствия занимаемой должности «учитель».

Основное внимание в методической работе было уделено оказанию помощи каждому учителю. Работа с учителями строилась на диагностической основе с учетом результатов анализа работы за прошедшие годы и выявленных недостатков.

Проводилась диагностика профессионального уровня учителя.

Диагностирование позволило выявить потребности учителя. Диагностирование пробуждало личную заинтересованность к постоянному совершенствованию, побуждало к самоанализу и являлось основой для индивидуальной работы самого учителя и работы администрации с учителями по повышению его квалификации.

Подобная работа помогала учителям не только анализировать, но и корректировать свою педагогическую деятельность.

Учителя школы осознавали необходимость постоянного самоанализа своей педагогической деятельности, самосовершенствование, а это – основа творчества. Повышению педагогического мастерства учителей способствует и правильно организованный внутришкольный контроль. Внутришкольный контроль был спланирован по принципу гласности и открытости. Вопрос систематического контроля учебно-воспитательного процесса явился одним из основных в управлении ходом этого процесса. Правильно выбранные формы помогали получить полную и всестороннюю информацию о состоянии учебно-воспитательной работы в школе, каждую проверку администрация школы проводила в определенной последовательности (подготовительный этап, сбор необходимой информации, ее анализ и обсуждение, проверка исполнения указаний). Важным моментом любой проверки было наличие планов заданий и ознакомление с ними контролируемых и контролируемых лиц. Правильно организованный внутришкольный контроль позволил нам выявить сильные и слабые звенья в

работе того или иного учителя и с учетом этого планировать свою деятельность. При организации контроля осуществлялся индивидуальный подход к каждому педагогу.

**Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в 2016/2017 учебном году явились:**

- контроль над ведением документации;
- контроль над качеством ЗУНов;
- контроль над объемом выполнения учебных программ;
- контроль над подготовкой к государственной (итоговой) аттестации, как в традиционной форме, так и в форме ЕГЭ и ГИА;
- контроль над успеваемостью обучающихся в школе;
- контроль над посещаемостью обучающимися учебных занятий

**Формы контроля, используемые в учебном году:**

- классно-обобщающий контроль ;
- тематический – контроль календарно-тематического планирования и программ; выполнение программ и минимума контрольных, проверочных и лабораторных работ по всем предметам; организация повторения.
- административный контроль за уровнем ЗУНов по предметам (срезы, контрольные работы - по четвертям, полугодиям, на конец года; предварительный контроль (перед экзаменами в выпускных классах), состояние школьной документации

Весь учебный год заместителем директора по УВР осуществлялся контроль над объемом выполнения учебных программ по всем предметам учебного плана. С целью своевременного выполнения программ по предметам была организована замена отсутствующих учителей, проводились дополнительные занятия, кроме того, были использованы резервные часы, предусмотренные учителями при составлении календарно-тематического планирования, проведено уплотнение материала. Благодаря проведенным мероприятиям, программы по всем предметам учебного плана во всех классах в 2016-2017 учебном году выполнены в полном объеме.

В течение учебного года с педагогами, классными руководителями проводились совещания, на которых осуществлялись анализ успеваемости обучающихся, анализ ЗУНов по итогам контроля, анализ выполнения программ, посещаемости обучающихся учебных занятий, анализ выполнения плана по организованному завершению учебного года, подготовки к государственной (итоговой) аттестации обучающихся 9, 11 классов. Проведение совещаний позволило своевременно выявлять возникающие проблемы и осуществлять их коррекцию.

**Выводы:**

- Формы и методы контроля соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на учебный год.
- В школе организована система непрерывного наблюдения за развитием ребенка. Учителя продолжают вести отслеживание развития каждого ученика .

Рекомендации:

1. Включить в план внутришкольного контроля классно – обобщающий контроль в 9-х, 11-х классах, 5 классах
2. Включить в планы работы МО оценку преемственности в обучении предмету.
3. Намечить и осуществлять меры по коррекции знаний учащихся.
4. Одобрить практику педагогического мониторинга.

**Общие выводы, рекомендации и задачи на следующий учебный год.**

- В основном поставленные задачи на 2016 - 2017 учебный год выполнены.
- Методическая работа проводилась в системе и была направлена на повышение качества знаний, развитие познавательных и творческих способностей каждого ученика

и учителя. Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывали корректирующую помощь учителям.

- Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива. Возросла творческая активность учителей. Внедрены в образовательный процесс личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационно-коммуникативные технологии. Показатели успеваемости в школе достаточные и стабильные.
- Большое внимание уделялось проблемам сохранения и укрепления здоровья, мониторингу качества образования, повышению экологической грамотности учащихся. Были использованы различные формы, которые позволили решить поставленные задачи. Единство урочной и внеурочной деятельности учителей через факультативы, кружки, индивидуальные занятия позволило повысить воспитательный потенциал уроков и мероприятий, что положительно отразилось на качестве образования.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе имеются недостатки:

- недостаточно эффективна работа с учащимися школы, мотивированными на учебу;
- недостаточно применяются элементы современных педагогических технологий;
- недостаточный уровень умений и навыков самоанализа своей деятельности у учителей и учащихся.

### **Анализ работы педагога-психолога**

**Цель** работы на 2016 – 2017 год была следующая:

- психологическое сопровождение участников образовательного процесса, обеспечение психологических условий, необходимых для полноценного психологического развития учащихся и формирования их личности.

### **Задачи:**

- сохранение и укрепление психологического здоровья участников образовательного процесса;
- определение готовности детей к обучению в школе; содействие успешному процессу адаптации учащихся при поступлении в школу, при переходе из младшего звена в среднее;
- выявление и предупреждение возникновения явлений дезадаптации обучающихся;
- осуществление необходимой консультативной, диагностической, просветительской и психологической помощи учащимся, педагогическим работникам и родителям;
- оказание необходимой срочной психологической помощи субъектам образовательной среды в условиях образовательного учреждения.

### **Аналитический отчёт педагога- психолога**

Для решения поставленных задач и достижения основных целей психологической деятельности в этом учебном году работа велась по основным направлениям: консультативное, диагностическое, просветительское и методическое, в соответствии с перспективным планом работы.

### **Статистический отчет**

Количество проведенных мероприятий за прошедший учебный год:

|              | <b>Учащиеся 1-11 классов<br/>(кол-во мероприятий)</b> | <b>Педагоги (кол-во<br/>мероприятий)</b> | <b>Родители (кол-во<br/>мероприятий)</b> |
|--------------|---|--|--|
| Консультации | 88  | 36                                       | 47                                       |

|                                 |          |           |   |   |
|---------------------------------|----------|-----------|---|---|
| Просвещение                     | 26       |           | 8 | 9 |
| Коррекционно-развивающая работа | Индивид. | Групповое | 4 | 4 |
|                                 | 60       | 580       |   |   |
| Диагностика                     | Индивид. | Групповое | 1 | 2 |
|                                 | 29       | 78        |   |   |

### **Консультативное направление**

За прошедший период были проведены индивидуальные и групповые консультации для учащихся, родителей учащихся, а также для педагогов школы.

Процесс консультирования обычно проходил в два этапа: а) первичное консультирование – во время которого собираются основные данные и уточняется запрос; б) повторное консультирование – для получения более объективной информации с помощью диагностических методов, определение плана дальнейшей работы по проблеме; кроме того, родителям давались рекомендации по особенностям взаимодействия с ребенком и способам преодоления трудностей. В связи с тем, что основной контингент – это дети подросткового возраста, большинство запросов связаны с проблемами межличностного общения. В целом все запросы можно разделить на:

- трудности в общении со сверстниками;
- эмоционально-поведенческие трудности (агрессивность, тревожность и т.п.);
- проблемы в детско-родительских отношениях;
- трудности обучения;
- консультации по результатам групповой диагностики.

В процессе консультирования решались следующие задачи:

- прояснение и уточнение запроса;
- диагностика нарушений;
- рекомендации учащимся, а также педагогам и родителям по вопросам воспитания и устранения нарушений.

*Выводы:* в целом можно считать, что проведенная за истекший период консультативная работа была достаточно эффективной и позволяла решить все необходимые задачи консультативной деятельности. Однако, большинство консультаций носили разовый характер, что может быть связано либо с недостаточной мотивированностью клиентов на дальнейшую работу, либо с недостаточно грамотно проведенной консультативной работой, во время которой не удалось донести до клиентов важность дальнейшей работы. В связи с этим в дальнейшем необходимо проанализировать и определить причины сложившейся ситуации, также уделять больше внимания мотивированию клиентов на более глубокую работу. Также стоит обратить внимание на низкое количество обращений за консультациями со стороны родителей. В будущем году необходимо по возможности усилить взаимодействие с родителями учащихся.

### **Диагностическое направление**

В течение года диагностическая деятельность была представлена как отдельный вид работы (с целью анализа развития познавательных способностей, анализа проблем личностного развития), а так же как составляющая индивидуальных консультаций. В рамках проведения групповой диагностики использовались следующие методики:

| № п/п | Сроки проведения  | Название методики   | С кем проводилась   | С какой целью   |
|-------|-------------------|---|---------------------|---|
| 1     | сентябрь          | «Методика психолого-педагогической оценки готовности детей к началу школьного обучения»<br>Н.Семаго, М.Семаго.  | 1-е<br>классы       | оценка готовности детей к началу школьного обучения;  |
| 2     | ноябрь            | 1) тест О.А. Ореховой «Домики»;<br>2) цвето-ассоциативный тест  | 1-е<br>классы       | определение уровня адаптации к школьному обучению учащихся 1-х классов  |
| 3     | октябрь           | 1) экспресс-методика выявления тревожности у пятиклассников в период адаптации; 2) оценка уровня школьной мотивации Лускановой; 3) анкета «Как определить состояние психологического климата в классе» Федоренко Л.Г. | 5-е<br>классы       | изучение степени и особенностей приспособления учащихся к новым социально-педагогическим условиям обучения, выявление актуальных трудностей детей |
| 4     | ноябрь            | Рисунок человека  | 1-е<br>классы       | исследование общего уровня умственного развития ребенка   |
| 5     | декабрь           | 1) «Определение типа будущей профессии»;<br>2) «Профиль»;<br>3) «Тип мышления»  | 9-е<br>классы       | выбор профиля обучения  |
| 6     | декабрь           | 1) «Диагностика состояния психологического климата в коллективе»;<br>2) «Методика изучения мотивации обучения старших подростков»;  | 7-е, 10-е<br>классы | адаптация к старшему звену  |
| 7     | ноябрь,<br>январь | «Лесенка»   | 1-е, 3-е<br>классы  | исследование уровня самооценки  |



|    |                  |   |                           |   |
|----|------------------|---|---------------------------|---|
| 8  | январь           | «Оценка уровня школьной мотивации Лускановой»   | 1-е<br>классы             | изучение уровня<br>школьной<br>мотивации        |
| 9  | сентябрь-<br>май | 1) Тест на выявление уровня самооценки;<br>2 «Тест эмоций» Басса-Дарки;<br>3) Личностный опросник Айзенка (темперамент);<br>4) «Мое здоровье»<br>5)»Определение уровня тревожности»;<br>6) Определение уровня внутренней свободы;<br>7) Определение профессионального типа личности;<br>8) «Мое здоровье»;<br>9) Определение технических способностей;<br>10) Тест умственного развития;<br>11) Поведение в конфликте. Тест Томаса;<br>12) Тест «Интеллектуальная лабильность»;<br>13) «Мыслитель или художник»;<br>14) Определение мотивации. Методика Е.Головахи; | 8-е<br>классы             | профорентация                                   |
| 10 | март             | МЭДИС   | 1-е<br>классы             | диагностика общих<br>умственных<br>способностей |
| 11 | апрель           | Тест Филлипса   | 5, 9, 11-е<br>классы      | диагностика<br>школьной<br>тревожности          |
| 12 | май,<br>июнь     | Методика «Ориентировочный тест школьной зрелости Керна-Йирасика»  | будущие<br>первоклассники | диагностика<br>готовности к<br>школе            |

Для индивидуальной диагностики использовались дополнительно к перечисленным:

1. цветовой тест Люшера;
2. «Волшебная страна чувств»;
3. Корректирующая проба;
4. Различные проективные методики, диагностические беседы и наблюдения.

*Выводы:* оценивая проведенную диагностическую работу, можно сделать вывод о том, что имеющиеся в распоряжении методики позволяют достаточно точно и полно определять различные проблемы и нарушения, имеющиеся у клиентов. Однако, в дальнейшем необходимо пополнять и обновлять банк диагностических методов для более эффективной диагностики.

### **Коррекционно-развивающее направление**

За прошедший период проводилась групповая развивающая работа с учащимися 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11-х классов, направленная на развитие у учащихся необходимых качеств для более успешной адаптации и преодоления трудностей в когнитивной, эмоционально-поведенческой и коммуникативной сферах. Всего за этот учебный год было проведено 580 групповых коррекционно-развивающих занятий. Основной контингент – учащиеся 1, 5, 10-х классов по адаптации. В 8-х классах факультативы по профориентации. В 10-м «А» классе один час элективной программы и кружковая работа в 1-5-х классах. В 9-х и 11-х классах психологическая подготовка к ЕГЭ и ОГЭ. В младшем и старшем звене коррекционно-развивающая работа велась преимущественно в индивидуальном режиме. Проведено 33 индивидуальных занятия.

Основная тематика коррекционно-развивающих занятий:

- развитие внимания
- коррекция самооценки
- коррекция эмоционального состояния
- работа со стрессовыми состояниями
- работа с агрессией
- развитие коммуникативных навыков
- «Избавляемся от тревожности»

Коррекционно-развивающую работу можно считать успешной, как по отзывам самих участников, так и по динамике. Однако, стоит обратить внимание на усиление групповой работы с учащимися 9,10 классов. Низкая посещаемость занятий учащимися, возможно, связана со следующими проблемами: недостаточная мотивированность учащихся, высокая «загруженность» учащихся в связи с подготовкой к экзаменам.

*Выводы.* Проведенную групповую развивающую работу с детьми в целом можно считать достаточно успешной. Но, в то же время, она выявила некоторые недостатки в знаниях, структуре программ и методической оснащенности, определив тем самым основные ориентиры для дальнейшего совершенствования развивающего направления деятельности.

В будущем году необходимо сделать акцент на мотивирование учащихся к участию в групповой работе, проанализировать трудности и их причины, скорректировать программы коррекционно-развивающей работы.

### **Просветительская деятельность**

Данное направление деятельности реализовывалось в следующих формах:

1) Проведение тематических классных часов для учащихся 4–7 классов. Цель данных мероприятий - познакомить учащихся с актуальными для их возраста проблемами в интерактивной форме, дать возможность учащимся путем рефлексивного анализа расширить представления о себе и сформировать активную позицию в отношении возможности преодоления имеющихся трудностей.

Основные темы классных часов:

- «Стратегии поведения в конфликте»
- «Учимся общаться»
- «Учимся быть культурными»
- «Способы снятия стресса»

- «Мир труда и профессий»
- «Что я знаю о вредных привычках»

2) Выступления на родительских собраниях. Всего было проведено 9 выступлений для родителей учащихся 1, 4, 5, 9, 11-х классов. Темы проведенных выступлений: «Адаптация первоклассников», «Ваш ребёнок – пятиклассник», «Самоопределение подростков», «Психологические особенности возрастных периодов», «Готовность будущих первоклассников».

В целом все выступления прошли успешно, были получены положительные отзывы от классных руководителей, родителей. Также стоит обратить внимание, что после родительских собраний родители обращались за консультационной помощью.

3) Просветительские беседы в процессе индивидуальных консультаций для педагогов по вопросам особенностей развития детей и взаимодействия с ними.

В целом реализацию данного вида деятельности можно оценить как эффективную, т.к. педагоги смогли получить необходимую информацию и рекомендации по дальнейшей работе над проблемами.

4) Выступления на педагогических советах по темам: «Формирование и поддержка учебной мотивации детей», «Как помочь ребенку развить внимание?», «Как помочь ребенку преодолеть тревожность?». По этим темам разработаны и описаны соответствующие рекомендации для оказания помощи детям. Задача данного вида просветительской деятельности – повышение психологической грамотности педагогического коллектива, ознакомление с рекомендациями по работе с детьми.

*Выводы:* реализацию просветительской деятельности можно считать качественной и успешной. Однако в дальнейшем следует обратить внимание на следующие моменты: полнота знаний специалиста, методическая и информационная оснащенность, а также совершенствование способов подачи информации.

### **Методическая работа**

Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:

- разработка классных часов для учащихся;
- разработка и написание программ элективных, факультативных и кружковых занятий;
- обработка и анализ результатов диагностики, подготовка рекомендаций для учащихся, педагогов и родителей;
- анализ литературы по проблемам развития и воспитания детей;
- оформление документации педагога-психолога;
- посещение семинаров в целях самообразования;

*Выводы:* методическую деятельность за истекший период можно оценить как достаточно продуктивную. В дальнейшем необходимо на основании анализа деятельности доработать имеющиеся программы и разработать новые с учетом потребностей участников образовательного процесса. Кроме того, необходимо больше внимания уделить разработке программ взаимодействия с педагогическими кадрами, программам работы с детьми, нуждающимися в особом внимании.

### **Вывод:**

Анализируя всю проведенную за истекший период работу можно сказать о том, что вся деятельность велась в соответствии с перспективным планом работы и по всем направлениям. Проведенная работа позволила выявить недостатки, а также определить основные пути для реализации собственной деятельности в дальнейшем. В следующем учебном году необходимо уделить внимание усилению работы с педагогическими кадрами. Продолжать деятельность в будущем году с учетом анализа деятельности за прошедший год.

**ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ,  
ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ**

**МБОУ «СШ №25»п.Энем**

| № п/п | Показатели   | Единица измерения | 2012-2013 учебный год | 2013-2014 учебный год | 2014-2015 учебный год |
|-------|--|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1.    | Образовательная деятельность   |                   |                       |                       |                       |
| 1.1   | Общая численность учащихся   | человек           | 924                   | 955                   | 977                   |
| 1.2   | Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования  | человек           | 414                   | 422                   | 411                   |
| 1.3   | Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования   | человек           | 459                   | 454                   | 484                   |
| 1.4   | Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования  | человек           | 51                    | 79                    | 82                    |
| 1.5   | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | человек/%         | 295<br>57,8%          | 379<br>69,4%          | 393<br>71,3%          |
| 1.6   | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку  | балл              | 3,84                  | 4,1                   | 4,2                   |
| 1.7   | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике  | балл              | 4                     | 3,84                  | 3,9                   |
| 1.8   | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по  | балл              | 67,3                  | 55,7                  | 67,5                  |

|      |   |           |            |            |                         |
|------|---|-----------|------------|------------|-------------------------|
|      | русскому языку  |           |            |            |                         |
| 1.9  | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике  | балл      | 59,9       | 36         | 43,1-проф<br>12,4-базов |
| 1.10 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса                            | человек/% | 0          | 0          | 0                       |
| 1.11 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса                                | человек/% | 0          | 0          | 0                       |
| 1.12 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса | человек/% | 0          | 0          | 0                       |
| 1.13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса     | человек/% | 0          | 2          | 0                       |
| 1.14 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса  | человек/% | 0          | 0          | 0                       |
| 1.15 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса  | человек/% | 0          | 2          | 0                       |
| 1.16 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса  | человек/% | 7<br>7,2%  | 5<br>6,8   | 7<br>8,7                |
| 1.17 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса  | человек/% | 3<br>12,5% | 5<br>16,6% | 7<br>17,2%              |

|        |   |           |             |             |             |
|--------|---|-----------|-------------|-------------|-------------|
| 1.18   | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся   | человек/% | 792<br>86%  | 877<br>91%  | 887<br>90%  |
| 1.19   | Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:                                   | человек/% | 37<br>12,3% | 37<br>121%  | 50<br>16%   |
| 1.19.1 | Регионального уровня  | человек/% | 4<br>10,8%  | 4<br>10,8%  | 10<br>20%   |
| 1.19.2 | Федерального уровня   | человек/% | 0           | 0           | 0           |
| 1.19.3 | Международного уровня   | человек/% | 0           | 0           | 0           |
| 1.20   | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся                           | человек/% | 0           | 0           | 0           |
| 1.21   | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся   | человек/% | 25<br>2,7%  | 38<br>4%    | 47<br>4,8%  |
| 1.22   | Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся                      | человек/% | 0           | 0           | 0           |
| 1.23   | Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся  | человек/% | 0           | 0           | 0           |
| 1.24   | Общая численность педагогических работников, в том числе:   | человек   | 61          | 61          | 62          |
| 1.25   | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников   | человек/% | 57<br>93,4% | 57<br>93,4% | 58<br>93,5% |
| 1.26   | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | человек/% | 55<br>90,2% | 55<br>90,2% | 54<br>87,1% |
| 1.27   | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников                       | человек/% | 4<br>6,6%   | 4<br>6,6%   | 4<br>6,5%   |

|        |  |           |             |             |             |
|--------|--|-----------|-------------|-------------|-------------|
| 1.28   | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников  | человек/% | 3<br>4,9%   | 3<br>4,9%   | 3<br>4,8%   |
| 1.29   | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:  | человек/% | 7<br>11,5%  | 10<br>16,4% | 7<br>11,3   |
| 1.29.1 | Высшая   | человек/% | 6<br>9,8%   | 8<br>13,1%  | 5<br>8,1    |
| 1.29.2 | Первая   | человек/% | 1<br>1,6    | 2<br>3,3    | 2<br>3,2    |
| 1.30   | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:   | человек/% |             |             |             |
| 1.30.1 | До 5 лет   | человек/% | 6<br>9,8%   | 8<br>13,1%  | 10<br>16,1% |
| 1.30.2 | Свыше 20 лет   | человек/% | 27<br>44,3% | 28<br>45,9% | 32<br>51,6% |
| 1.31   | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет  | человек/% | 1<br>1,6%   | 3<br>4,9%   | 4<br>6,5    |
| 1.32   | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет  | человек/% | 24<br>39,3% | 28<br>45,9% | 29<br>46,8  |
| 1.33   | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за прошедший год повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | человек/% | 20<br>32,8% | 16<br>26,2% | 12<br>16,1% |

|       |   |           |             |             |              |
|-------|---|-----------|-------------|-------------|--------------|
| 1.34  | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | человек/% | 20<br>32,8% | 16<br>26,2% | 12<br>16.1%  |
| 2.    | Инфраструктура  |           |             |             |              |
| 2.1   | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося  | единиц    | 0,2         | 0,7         | 0,7          |
| 2.2   | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося   | единиц    | 3887<br>3,9 | 6929<br>9,5 | 8929<br>11,9 |
| 2.3   | Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота   | да/нет    | да          | да          | да           |
| 2.4   | Наличие читального зала библиотеки, в том числе:  | да/нет    | да          | да          | да           |
| 2.4.1 | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров  | да/нет    | нет         | нет         | нет          |
| 2.4.2 | С медиатекой  | да/нет    | нет         | нет         | нет          |
| 2.4.3 | Оснащенного средствами сканирования и распознавания   | да/нет    | да          | да          | да           |
|       | текстов   |           |             |             |              |
| 2.4.4 | С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки  | да/нет    | нет         | нет         | нет          |
| 2.4.5 | С контролируемой распечаткой бумажных материалов  | да/нет    | да          | да          | да           |
| 2.5   | Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 МБ/с), в общей численности учащихся  | человек/% | 924<br>100% | 955<br>100% | 977<br>100%  |
| 2.6   | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося   | кв. м     | 5,9         | 5,7         | 5,5          |

Директор МБОУ «СШ №25» п.Энем  
/О.В.Пономарева/





